



## **Mesa 4: La problemática del medio ambiente y las sociedades latinoamericanas en los siglos XX y XXI**

Ximena A. Carreras Doallo

CONICET / CEAR – UNQ

[ximena\\_carreras@yahoo.com.ar](mailto:ximena_carreras@yahoo.com.ar)

### **Argentina como espacios de Patrimonio de la Humanidad: representaciones para un concepto de la nación**

#### **Resumen**

La construcción de la idea de nación puede entenderse desde la imbricación y sumatoria de un determinado grupo de sujetos, en un determinado territorio, con una cultura y leyes que los norman, administrado y gestionado desde un Estado, cuestiones que pueden cambiar a lo largo de la historia y que mantienen ciertas continuidades y unidad. David Arnold (2000) sostiene que la naturaleza ofrece ideas sobre la estructura y la dinámica del pasado y remarca aquellos conceptos acerca del ambiente que resultaron “instrumentos de autoridad, identidad y reto”. Los factores físicos del ambiente influyen (e interactúan) en la formación de la identidad colectiva de cualquier grupo, cultura o nación. Por tanto, las ideas de los hombres acerca de sí y con la naturaleza desempeñaron parte nodal de los procesos relacionados con la construcción de la idea de nación así como de su interpretación.

En el presente trabajo se analizan los capítulos del programa “*Tu mundo. Argentina*” del Canal Encuentro. Y, dado que refieren a espacios que fueron reconocidos como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, sólo se estudiarán las representaciones gráficas e icónicas en que la clave sea lo natural respecto de la construcción de la idea de nación.

La propuesta del estudio se inicia con la convicción que existen espacios que la mayoría de los ciudadanos nunca visitaron pero pueden identificarlos y apreciarlos mediante



imágenes (en tanto representaciones) en los que se refuerza la idea de nación e identidad nacional (Troncoso, C. y Lois, C.; 2003). En este trabajo se plantea entonces una perspectiva transdisciplinar desde la que se observará la construcción de la idea de nación argentina a partir de la mirada del programa de la naturaleza.

Argentina como espacios de Patrimonio de la Humanidad: representaciones para un concepto de la nación

## Introducción

En el presente trabajo se pretende observar y analizar el programa “*Tu mundo. Argentina*”, emitido por Canal Encuentro en 2014, e identificar el modo de construcción de la idea de nación argentina a través de las marcas de la naturaleza autóctona a la que refieren.

“*Tu mundo. Argentina*” encara los últimos espacios y aspectos culturales de la república declarados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. Estos “lugares cuyos tesoros naturales nos dejan sin palabras”<sup>1</sup>, pueden ser entendidos como imágenes paisajísticas que capaces de ser evocadas y generar emociones o reacciones en los sujetos<sup>2</sup>.

Este conjunto de imágenes construidas mediante los recursos y pasajes en que predomina la naturaleza son síntesis y esencia del concepto de nación Argentina<sup>3</sup>. Desde la década de 1930, se utilizaron, se apropiaron y resignificaron ese conjunto de representaciones<sup>4</sup> para dar cuenta de su propio concepto de nación.

El Estado-nación es una entidad que contiene a los sujetos y sus vínculos, además los

<sup>1</sup> Presentación síntesis del programa en la web.

<sup>2</sup> Silvestre, G. (1999) Postales argentinas. En La Argentina en el Siglo XX. Buenos Aires: UNQ-Editorial Ariel.

<sup>3</sup> Cft. Troncoso, C. y Lois, C. (2003) *Ibidem*. 1. Introducción.

<sup>4</sup> Es decir, imágenes vinculadas a lo sublime y lo natural ligado a las bellezas provinciales y nacionales. Por ejemplo se pueden encontrar en publicaciones públicas como Guías de Parques Nacionales y en publicaciones privadas -por ejemplo algunas secciones de La Chacra de Editorial Atlántida-. Cft: Scarzanella, E., 2002; Carreras Doallo, X., 2012; 2014.



norma y reglamenta en su vida en sociedad. De allí emerge una lectura simbólica en la que, por un lado, se interpreta la naturaleza como signo y conjunto de representaciones para construir la idea de nación, mientras que por el otro, se cristaliza como recurso natural con valor de cambio y piedra fundamental en el desarrollo de la industria o el tercer sector -turismo- en la Argentina. El pueblo tiene acceso desde lo discursivo y desde lo concreto a esta naturaleza, en su versión dual. Así la idea de nación se hace más aprehensible.

El concepto de Estado para Joel Migdal está “configurado por una imagen de una entidad coherente, autónoma, racional, ajena al conflicto social y [...] por el comportamiento de la práctica de una larga serie de sujetos que sólo hasta cierto punto obedecen a la lógica puramente impersonal.” (Migdal, 2011, p. 13). Por su parte, para Benedict Anderson, una nación está conformada por una “comunidad política imaginada”, ya que sus integrantes no se conocerán jamás con sus compatriotas y los límites fronterizos de la nación son finitos al tiempo que elásticos “más allá de las cuales se encuentran otras naciones.” (Anderson, 1993; p. 23-25)

En este punto, es relevante que una nación además pueda identificarse y diferenciarse de otras mediante un conjunto de representaciones. Algunas de esas imágenes recuperan las particularidades de su fauna, flora y paisaje autóctonos y naturales ya que las representaciones con estas características colaboran a la construcción social y colectiva así como en la identificación y conformación de la identidad nacional.

La *imagen*, en el sentido de Migdal implica una frontera territorial -entre el Estado y otros Estados- que delimita en la geografía, la autoridad y una frontera social que separa lo público de lo privado. En la práctica todos los sujetos, incluido el Estado, deben confirmar ambos límites. (Migdal, 2011, p.35-36)

Se utilizan en este trabajo herramientas y lineamientos de la historia ambiental que permiten interpretar los paisajes, la naturaleza y el ambiente en tanto construcción



humana e histórica y como signo<sup>5</sup> enlazado a la idea de nación. Es necesario destacar que se estudia un producto comunicacional que puede encuadrarse en un documental para televisión.

### **La Argentina en términos simbólicos y de naturaleza**

En el caso argentino, la dimensión simbólica del espacio se analizó como fundamento del modelo de nación cívica del siglo XIX<sup>6</sup>. La Argentina está atravesada por el modelo capitalista y gran parte de su riqueza responde a la explotación de sus recursos naturales y a la generación de materias primas, las referencias efectuadas desde el Estado a esa naturaleza, como fuente proveedora de capital -económico y simbólico-, son relevantes para la organización y el posicionamiento de los sujetos y las instituciones.

La tradición agro-exportadora nacional, en los '30 se modifica por un fuerte programa transformador y mantiene su dependencia, en gran medida, de sus recursos naturales como fuente de ingresos del sector externo, intentó modificar a su sociedad, con un nuevo perfil de nación, donde aquí si se asimila nación (es decir, sujetos, territorio, leyes, instituciones, lenguaje, cultura y discursos) con una naturaleza pródiga en un contexto de cambio.

Para Quintero “cada territorio nacional [es imaginado y construido...] como un conjunto de articulaciones entre naturaleza y grupos sociales particulares (regiones geográficas). Cada región [... porta] una personalidad singular, y [... ocupa] un lugar único dentro de la totalidad nacional”<sup>7</sup>. Las regiones relacionadas a los rasgos

<sup>5</sup> El signo en el sentido de representación (no se trata de la cosa en sí), aquello que puede ser interpretado, que nombra a una cosa, hecho o persona, que tiene significación, que varía según la cultura y entra en relación con otros signos para la valencia de su-s significado-s. Cft. Sausure, 1983; Peirce, 1986.

<sup>6</sup> Quijada, M. (2000) Capítulo I. El paradigma de la homogeneidad, en Quijada, M., Bernand, C. y Schneider, A., Homogeneidad y Nación con un estudio de caso: Argentina siglos XIX y XX, Colección tierra nueva e cielo nuevo. Pág.: 15-55. Madrid: CSIC.

<sup>7</sup> Uno de los mentores de este enfoque en la Argentina fue Federico Daus, figura clave en la constitución del campo profesional de la geografía en Argentina, quien consigna, en 1935, que la región geográfica se define como “aquella que [...] se presenta poseyendo una individualidad propia; es decir, que por su geomorfología, su clima, su drenaje, vegetación y aspecto humano, constituye, dentro de límites determinables, una unidad geográfica” (Cft. Quintero, S., 2002, Ibidem. Dividir para ordenar, 1926-1948).



económicos, con sus particularidades sociales y ambientales, así como ideológicas, son las que presentan una configuración de poder y que organiza en su sumatoria con una historia común de la nación.

El concepto de nación, entonces está ligado “íntimamente al principio de territorialidad, sobre todo al sentido de propiedad y de apropiación de la superficie territorial, y por tanto al principio de la soberanía territorial” (Heredia, E., 2000, 19-20). Desde la perspectiva del ideario nacionalista, la construcción de la nación se logra mediante la definición territorial propia y por tanto, distinta de la de los países vecinos.

La nación implica homogeneidad de la estructura y la superestructura sociales ya que se trata de una unidad de territorio, economía, lengua y cultura<sup>8</sup>. Por lo tanto, la nación aparece como una comunidad estable, constituida a lo largo de la historia con lengua, territorio, vida económica, y se erige como una unidad de cultura. Respecto de la construcción a través de los signos iconográficos, en el programa “*Tu mundo. Argentina*” se destacan atractivos que en conjunto simbolizan a la nación, vinculados con bellezas naturales, fiestas tradicionales o religiosas, Parques nacionales, actividades deportivas y recreativas además de obras realizadas, que generan empatía, descubrimiento y la posibilidad real de acceso y conocimiento. A esto se suma el reconocimiento de una institución externa -UNESCO-.

En este trabajo analítico se presta atención a la reconstrucción de la idea de nación a través de la naturaleza, en tanto que nación rica en recursos en que el espacio juega un papel significativo por la diversidad regional del territorio que presenta el programa.

La naturaleza y el paisaje son centrales ya que colaboran con la conformación de un país con un perfil único. Se atiende a zonas con preciosos paisajes, lo que posibilita un nuevo reconocimiento y nuevas representaciones de la nación, para que sean recorridas, conocidas y se transformen en espacios de disfrute de múltiples destinatarios.

Las nociones acerca de la naturaleza tienen historia “vinculada de manera inextricable a

---

<sup>8</sup> Soler, R. (1980) Introducción. La nación latinoamericana: proyecto y problema. En *Idea y cuestión nacional latinoamericanas. De la independencia a la emergencia del imperialismo*. Pág.: 29. México: Siglo XXI.



la historia de la cultura, sea económica, estética o política”, al decir de Worster<sup>9</sup>. El espacio, el recorte territorial como base fundamental de la actividad colectiva, delimita a la cultura de ese grupo social, y logra que “la naturaleza no sea nada sin el hombre” (Hernández Arregui, J. J.; 2005: 238).

Los puntos geográficos que se presentan en el programa del Canal Encuentro portan un atractivo que los sujetos registran y hasta reconocen. Mientras se destaca que no sólo se trata de paisajes vistosos y plenos en recursos naturales y bellezas, sino que además están cargados de historia, poseen suficiente infraestructura (hoteles y hosterías, rutas, restaurantes y bares, etc.) para cobijar visitantes así como actividades para que realicen (deportivas, recreativas, educativas, etc.).

Por ejemplo, en el programa que refiere a la Manzana y las Estancias Jesuíticas de Córdoba, Santiago Cornejo, relator en el video y manager de un bar, remarca que: “Córdoba es una mezcla del progreso y el pasado. Mantener la historia de un lugar es parte también del turismo. Las estancias jesuíticas son un polo turístico impresionante porque están mantenidas; se ve allí la historia latente y en Córdoba capital también, la Manzana Jesuítica es una joya de la arquitectura y es parte de la historia de la Argentina y de América Latina” (11’50” a 12’20”).

Este y los demás destinos de ocio que propone “*Tu mundo. Argentina*” facilitan a los sujetos conocerlos y descubrirlos al vivenciar esa experiencia en el lugar/ en vivo y en directo<sup>10</sup>. En este proceso aparece la identificación y la reconfiguración de la identidad nacional<sup>11</sup> a través de esas representaciones, que además cuentan con el aval externo en este caso.

<sup>9</sup> Worster, D. (1996) Reencuentro de culturas. La historia ambiental y las ciencias ambientales. En Transformaciones de la Tierra. Pág.: 129. Uruguay: Coscoroba Ediciones.

<sup>10</sup> El remero Elvino en el programa del Parque Nacional Iguazú de Misiones sentencia: “uno lo tiene que vivir, con palabras no se puede contar” (23’57”).

<sup>11</sup> Uno de los relatores y profesor Camaño sostiene que: “la idea de los patrimonios y acervos patrimoniales es lo que nos remite a nuestra propia identidad” (9’33” en el programa de la Manzana y las Estancias Jesuíticas cordobesas). También Santiago Cornejo -encargado de bar en Córdoba- se expresa en torno al reconocimiento de UNESCO, ya que se trata de “reconocer un espacio que es único y de todos y que de alguna forma identifica, da parte de la identidad, que es múltiple” (22’23”).



## **La Historia ambiental y la naturaleza en la construcción de lo nacional**

La historia ambiental se constituye a partir del diálogo entre las ciencias humanas y las naturales; se funda en identificar el rol de la naturaleza y su construcción y opera desde tres ejes esenciales. El primero consiste en las consecuencias de las intervenciones humanas en la naturaleza. El segundo se basa en que nuestras ideas sobre la naturaleza tienen un carácter histórico, se imbrican de múltiples maneras con intereses, valores y conductas referidos a otros planos de nuestra existencia y desempeñan un importante papel en nuestras relaciones con el mundo natural. El tercero es el hecho evidente que los problemas ambientales de hoy tienen su origen en nuestras intervenciones en los ecosistemas de ayer.

La lectura que realizan los hombres sobre lo natural es histórica, originada en los últimos doscientos años (Worster, D., 1994: 2; Worster, D., 1993: 25; Cronon, W., 1993: 9, 14 y 15; Cronon, W., 1996: 23-68). El humano plantea una interrelación con la naturaleza, la nombra e interviene en ella, así como desde allí construye la idea de nación.

La dualidad de la naturaleza como productiva y leída desde la perspectiva económica por un lado e invaluable y arcaica al tiempo que con rasgos de complejidad sublime por el otro, es decir, de riqueza material y espiritual, la constituye en un símbolo exquisito para la composición de la identidad nacional.

Raymond Williams (1971) sostiene que "la idea de naturaleza contiene una cantidad extraordinaria de historia humana, aunque ésta suele pasar inadvertida". Este constructo evoluciona y se basa en la percepción acerca del mundo físico que rodea a los sujetos.

Los hombres desarrollan su vida en un determinado hábitat, así como su historia, porvenir y devenir. Es que la naturaleza emerge como un agente más, como un actor central en la historia humana.

Se trata de un signo y son las ideas acerca de lo natural las que desempeñaron parte principal e integrante de los procesos históricos así como de su interpretación. Lo que se intenta demostrar en este trabajo es que en estos productos audiovisuales hay una cadena de representaciones. Esta construye la base de un discurso que se plantea como



uno de los datos claves de la identidad nacional, los valores y los bienes naturales de la patria a través de lo natural.

Para lograrlo, los símbolos, las imágenes y los discursos son reconocidos por un grupo social como comunidad imaginaria (Anderson, B, 1993) que posibilitan la identificación y legitiman el ejercicio del poder desde el Estado-nación.

Lo natural presenta una faceta ligada a lo salvaje, lo virgen<sup>12</sup> pero es lo que “se ha construido socialmente y servido de diferentes modos y [en] diferentes épocas, como instrumentos de autoridad, identidad y reto”<sup>13</sup>. La concepción que posee el hombre acerca de la naturaleza es una creación de la mente y, por lo tanto, histórica<sup>14</sup>.

Las diferentes sociedades establecieron a través de su cultura una relación con la naturaleza que mutó con el tiempo. En la constitución de los Estados-nación como tales es central el lenguaje y la cultura compartida, los habitantes y el territorio<sup>15</sup>.

La naturaleza (el suelo así como los recursos que de él se pueden desprender, la fauna, la flora, los minerales y los metales, etc.) es un factor estratégico para las naciones y es lo que les otorga un rasgo identitario junto al modo en que los hombres se vinculan entre sí y con ella. El ambiente aparece como campo de contiendas, así como texto y contexto.

<sup>12</sup> Sin embargo, para muchos autores, se trata de una `segunda naturaleza` ya que sostienen que no hay lugar en el mundo en que el hombre no haya puesto su mano, tratándose pues de un mundo `post-natural`, mediante agricultura, deforestación, contaminación, en que se remarca el estado de naturaleza protegida – Parques Naturales y Reservas- (Aledo, A., 2002, La construcción social de la naturaleza en La crisis ambiental y su interpretación sociológica, en TYCEA-BLE. La segunda naturaleza; Diegues, A. C., 2005, *Ibidem*; Introducción. Pág.: 4-5 y en Conclusiones Pág.: 94, 95). Empero se sostiene que esta representación y simbolismo de la naturaleza como virgen para los hombres y en particular en la Argentina es central en el estudio abocado.

<sup>13</sup> Arnold, D. (2000) Introducción en La Naturaleza como problema histórico. El medio, la cultura y la expansión de Europa, México: Fondo de Cultura Económica.

<sup>14</sup> “Las ideas sobre la naturaleza tienen una historia, vinculada a la historia de la cultura, sea económica, estética o política.” (Worster, D., 1996, Reencuentro de culturas. La historia ambiental y las ciencias ambientales, en Transformaciones de la Tierra. Pág.: 129. Uruguay: Coscoroba Ediciones).

<sup>15</sup> “El territorio implica la acción política sobre él, y con ello, la noción de soberanía. Así el territorio es el sustento indispensable para la organización de los Estados y para los agentes económicos en el complejo proceso de apropiación de los recursos” (Chiozza, E. M y Carballo, C. T., 2006. Cap. III. El análisis del presente, 4. Tendencias y reflexiones. En Introducción a la geografía. Pág.: 141-142. Buenos Aires: UNQ).





## El formato de “Tu mundo. Argentina”

Los medios de comunicación interpretan, muestran y colaboran en la elaboración desde su lugar de la relación hombre-sociedad-naturaleza. En este marco, presentan tres funciones prioritarias: suministrar y construir de modo selectivo conocimiento social; reflejar y reflejarse en la pluralidad; organizar, exponer y unir lo que se ha representado y clasificarlo de modo selectivo.

Su intervención en la realidad mediante un discurso que atiende a los intereses de sectores sociales genera identidades, relaciones sociales y sistemas de creencias y conocimientos<sup>16</sup>. Desde allí entonces, la naturaleza puede entenderse como signo con un significado construido socialmente y en comunidad, como representación, poniéndose en circulación también en los medios a través del discurso<sup>17</sup>.

Los medios argentinos manejan, registran e instalan los conceptos y las problemáticas de la naturaleza y los recursos naturales, en relación al hombre y la sociedad, desde la divulgación. Estos medios de comunicación masivos difunden ideas desde un punto determinado a muchos<sup>18</sup>. En particular porque la Argentina basa su economía en la producción primaria y con relevantes ingresos del tercer sector -turismo y servicios-, en los que la materia prima surge de lo natural.

El programa “*Tu mundo. Argentina*” cuenta con 8 programas fechados en 2014, disponibles en el portal del Canal Encuentro<sup>19</sup>. Sus directores son Mariano Pariz y Mariano Bellver, de la productora “Seis Tiros”, y fueron realizados en coproducción con el Ministerio de Turismo de la Nación.

<sup>16</sup> Fairclough, N. (1998). Cap. 3 Una teoría social del discurso. En *Discurso y Cambio social*, Buenos Aires: EUDEBA. Fairclough, N. y Wodak, R. (1997). Análisis crítico del discurso. En Van Dijk, T. – edit.-. *El Discurso como Interacción Social*. Vol. 2. Pág.: 367-404. Barcelona: Gedisa.

<sup>17</sup> El discurso es aquella práctica social, acción portadora de sentido, que “construye, mantiene, refuerza las interpretaciones”, al decir de Luisa Martín Rojo. Y, como señala Foucault, “transporta y produce poder”.

<sup>18</sup> Gellner (2001, 163) focaliza en que esos muchos receptores son los que engendran por sí mismos la idea central del nacionalismo, sin tener en cuenta lo que se diga concretamente en los específicos mensajes transmitidos.

<sup>19</sup> Es remarcable la aparición en 2007 de Canal Encuentro (Maglieri, 2014) que significó innovación estética y de contenidos. Esta señal producida por el Ministerio de Educación, cuenta con producciones sobre educación, historia, cultura, en diversos estilos: animación, entrevistas, expositivo, etc.



El formato de “*Tu mundo. Argentina*” puede leerse en clave documental. En particular si se tiene presente que desde sus comienzos los objetivos del documental se identifican con portar un mensaje claro: “en 1946, el director y productor cinematográfico Philip Dune, influido quizás por la práctica documental propagandística de la época, llegó a afirmar que `la mayoría de los documentales tienen una cosa en común: todos surgen de una necesidad definida, todos son concebidos como un arma-idea pensada para asestar un golpe en favor de la causa que el autor tiene en mente. En un sentido amplio, el documental es siempre un instrumento de propaganda’ (Dune, 1946, 167). [...Por] otra parte, en los regímenes democráticos, en concreto dentro de la Escuela Británica, el documental también fue concebido tempranamente como un instrumento eficaz para realizar la educación socio-política de la sociedad” (Hernández Corchete, 2004, 104 - 105).

Ya que el documental es un género heredado del cine, es importante, para el caso que se analiza, comprender las claves que comparten entre el formato para cine y para televisión. En ambos casos, por ejemplo: “incluyen ciertas dosis de ensayo en sus guiones, recurren ocasionalmente a las entrevistas y se estructuran según el orden de importancia de las materias que pretenden explicar”<sup>20</sup>. El documental puede asumir los objetivos del espacio televisivo: informar, educar y entretener.

En 1993, la teoría documental empieza a consolidarse y Michael Renov propone un listado de cuatro tendencias fundamentales o funciones retóricas–estéticas dentro de las que pueden clasificarse las producciones documentales: 1- registrar, revelar o preservar, 2- persuadir o promover, 3- analizar o interrogar, 4- expresar.

Pero no es el único. La delimitación de Bienvenido León (2009, 28) establece las siguientes categorías: a) científicos; b) culturales; c) sociales; d) políticos e ideológicos. A las que pueden incluirse dos subdivisiones de lo que León llama de modo genérico “documentales científicos”, de acuerdo al criterio apuntado por Annette Hill (2007, 47).

<sup>20</sup> Recuperado el 10 de julio de 2016, disponible en <http://www.thecult.es/Television/formatos-televisivos-generos-de-la-television/Los-documentales.html> y [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lco/zavala\\_c\\_d/capitulo6.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/zavala_c_d/capitulo6.pdf).



Para Plana & Prado, “los documentales históricos y los de naturaleza se distinguen del resto de `documentales científicos´ y resultan así las siguientes categorías: 1. Historia [...]; 2. Ciencia: [...]; 3. Naturaleza: exploran las características biológicas y las formas de vida de animales y plantas, presentan paisajes naturales desconocidos, etc.; 4. Política: tratan sobre asuntos de interés público o sobre conflictos políticos, económicos o ideológicos; 5. Sociedad [...]; 6. Cultura: hablan de acontecimientos culturales, personajes famosos del mundo de las artes y las humanidades, etc.” (Plana y Prado, 2014, 846).

Desde aquí se puede encuadrar el programa “*Tu mundo. Argentina*”: como un documental de divulgación científica para televisión que explicita cuestiones ligadas a la naturaleza, la cultura y la historia nacional. Con el objeto de enseñanza y formación de los televidentes, de entretenimiento unido al disfrute visual (basado en la exposición estética y a la belleza de lo autóctono natural) además de consolidación de la idea de nación<sup>21</sup>. Estos componentes en su complejidad y particularidad permiten interpretar “*Tu mundo. Argentina*” para el análisis desde perspectivas de histórico ambientales y comunicacionales.

En el caso del programa de análisis, vale recuperar el concepto de Suárez quien propone un formato turístico de televisión que “se basa en recorrer distintos lugares, de los que se muestran y cuentan [...] todas las atracciones que ofrece [...] Reconoce la autora que] el trabajar en exteriores demanda un gran esfuerzo de producción por los imprevistos que pueden aparecer durante el rodaje, y por las dificultades de traslado y las condiciones climatológicas que pueden entorpecer el plan de grabación. [Al tiempo que recalca que] el montaje mantiene un ritmo rápido y ágil que permite sostener la gran cantidad de imágenes que carecen de estructura narrativa pero que se destacan por su variedad en planos y efectos de post-producción. [Y sostiene finalmente que] la música es indispensable en este tipo de programa para lograr acompañar a la imagen y sostener el ritmo.” (Suárez, 2008, 12)

<sup>21</sup> Que, en este caso, además es reconocida por la UNESCO por sus bellezas y particularidades culturales y naturales, y los programas dan razones de por qué ese nombramiento, distinción.



Por su parte, Hernández Corchete (2004) clasifica los documentales de divulgación por presentar un lenguaje periodístico peculiar: “por un lado, comparte los rasgos de univocidad, precisión y claridad que definen al lenguaje de la ciencia pero, por otro, mantiene como el literario una preocupación por la estética del propio enunciado [...]”. Por ejemplo es de gran importancia en los documentales de viajes o en los de naturaleza [como el caso que de “*Tu mundo. Argentina*”], en los que, según Bienvenido León, ‘esos enunciados audiovisuales se construyen de la forma que resulte más adecuada para que las imágenes más hermosas o llamativas destaquen todo cuanto sea posible’ (León, 1999, 68)”.

Las técnicas narrativas y argumentativas, llave de bóveda en el documental de divulgación, se alejan de las utilizadas por el discurso científico. De acuerdo a Hernández Corchete, “la diferencia puede cifrarse en que, mientras que la ciencia estructura el conocimiento de una forma lógica, el documental de divulgación lo hace por lo general de un modo narrativo y dramático (similar al de los filmes de ficción) para mantener la atención de la audiencia; y en tanto que la primera basa su argumentación en la demostración empírica, el segundo se apoya en la exposición retórica, puesto que, como apunta Alfonso Reyes, ‘la ciencia demuestra, y se dirige a los espíritus preparados por conocimiento y educación. La retórica persuade, y se dirige a todos los hombres’ (1961, 375)” (Hernández Corchete, 2004, 113).

Por tanto, estos programas documentales científicos para televisión de Canal Encuentro, tienen una extensión que va desde los 25’50” -el más breve, “Misiones. Reducciones Jesuíticas Guaraníes”- a los 28’03” -Santa Cruz. Glaciares y Cueva de las Manos-.

La presentación de cada uno de los programas concluye con la ubicación del lugar en un mapa rutero con accidentes geográficos. Cada capítulo tiene como “protagonista” a la naturaleza. En todos los casos aparecen banderas argentinas que posibilitan la rápida identificación del símbolo de la nación con los recursos de la naturaleza.

Por programa hay varios presentadores que se cruzan: algunos turistas, trabajadores del lugar, especialistas. Siempre hay adultos pero de diversas edades. Es constante la exposición de lo natural; en gran medida aparte de lo urbano, que tiene un halo de



“artificial”, de producido, de construido -a diferencia de la naturaleza que está presente y es inmanente al entorno-, que da cuenta del comercio y la gastronomía, la infraestructura y la actividad turística así como la oferta para todos los gustos.

Los lugares que se destacan para el estudio fueron: la Península Valdés; los Parques Naturales Ischigualasto y Talampaya; los Parques Nacionales Los Glaciares e Iguazú; la Quebrada de Humahuaca; la Manzana y las Estancias Jesuíticas de Córdoba; las Misiones Jesuíticas Guaraníes y la Cueva de las manos del Río Pinturas.

En todos los casos se destaca cuándo fue reconocido por la UNESCO y su declaración como Patrimonio de la Humanidad<sup>22</sup>. Además, en cada uno de ellos se exponen cuestiones relacionadas a la flora, fauna, geografía, orografía e historia, de igual modo que actividades deportivas, de ocio, de recreación, etc.

### **Análisis del programa a partir de la perspectiva de la historia ambiental**

El discurso como práctica social cuenta con una serie de identificaciones y representaciones e invita a la reflexión sobre las narraciones iconográficas acerca de la naturaleza y el paisaje ya que tienen un lugar central en la construcción de la nación.

Por tanto, la adjetivación y la valoración de los espacios que los sujetos nombran en “*Tu mundo. Argentina*” da carnadura a lo visual. El turista francés Leo Le Berre, que recorre y relata sobre Ischigualasto y Talampaya, dice que viajar permite “conocer otro idioma, otra cultura y aquello que no se puede conocer en los libros” (5’06”) y que donde está, es “un lugar maravilloso por [su] inmensidad, silencio” (5’30”).

A su vez, un guía del Glaciar Perito Moreno señala que se trata de “una de las reservas de agua potable más importantes y grandes del mundo. [...] Todo el mundo que viene queda obnubilado” (11’10” a 11’20”). En esta línea, el guardaparques Caparrós subraya

<sup>22</sup> En el caso de la Península de Valdés fue en 1999 (9’40”) como a la Cueva de las Manos (14’37” y 17’08”); en 2000 fue el turno del parque de Ischigualasto, Talampaya y Valle de la Luna (se señala en 3’10” y se repite en 7’50” y sobre Talampaya a los 15’13”) así como la Manzana y las Estancias Jesuíticas (8’ 36”). La declaración de la UNESCO a la Quebrada de Humahuaca data de 2003 (21’38”). En 1984, se nombró a las Reducciones Jesuíticas (11’53”) y al Parque Nacional Iguazú (11’15”), aunque este parque también es una de las 7 maravillas del mundo (11’25”). También lleva el nombramiento de patrimonio natural de la Humanidad el Parque Nacional Los glaciares (24’13”).



que “acá [en El Chaltén] viene gente de todo el mundo porque está sano, impecable, el lugar está virgen” (22’44”).

Andrés Lanfiutti, guardaparques en el Parque Nacional Iguazú, cuenta que los saltos son “magnífico[s] de observar; esta gran falla geológica de entre 170 y 270 saltos oscila de acuerdo al caudal del río. Esa es la peculiaridad importante y reconocida en el mundo” (3’08” a 3’29”).

Por otra parte, la idea de sublime es aquella que convierte al humano en un ser mínimo, es decir, lo enfrenta a una naturaleza enorme y muy superior a él (tal como la idea de nación) así como anterior, previa, que el hombre entiende y reconoce como preexistente. Lo sublime es una categoría estética que consiste en una belleza extrema, capaz de llevar al espectador a un éxtasis más allá de su racionalidad o hasta de provocarle dolor por ser imposible de asimilar.

En el programa “*Tu mundo. Argentina*” queda manifiesta esta idea a partir de imágenes que destacan la belleza de los lugares, relacionadas además con lo productivo y con el reconocimiento de la UNESCO, así como con el recorrido de un lugar, que es reconocido como parte de la nación pero no tan visitado, que procura despertar el deseo de conocer el país<sup>23</sup>.

La noción estética de sublime se visibiliza en el caso de la Península de Valdés (donde se muestra su inmensidad vista desde arriba, sin gente -8’20” a 8’30”- así como la costa y la profundidad de mar -13’30” a 13’40”-). Respecto de los Parques Ischigualasto y Talampaya, aparece en pantalla un hombre a caballo y la naturaleza gigante que lo rodea -24’03” a 24’06”- o personas con algunos autos que parecen pequeños en la naturaleza y la noche -25’23”-.

Lo sublime también se visualiza en el recorrido por Iguazú, ya que se pueden vislumbrar las Cataratas, fauna y flora exuberantes en comparación con la gente pequeña: la dimensión está puesta en la naturaleza y no en el hombre -9’50” a 11’15”-; así como en Los Glaciares, con la visión desde el aire en avión: pura naturaleza donde

<sup>23</sup> Cft. Troncoso, C. y Lois, C. (2003) *Ibidem*. 1. Introducción.



no se alcanzan a distinguir sujetos -3'55"- . Otro ejemplo es el del deshielo del Perito Moreno -12'21"- y de la imagen de hombre mínimo que lo admira -19'39"- . O en lugares imponentes plenos en flora y fauna autóctona de la Quebrada de Humahuaca acompañados de música compuesta a partir del charango -3'34" a 4'00"- .

Esta construcción simbólica discursiva, tejida con metáforas y aceptada socialmente (así como reproducida) genera que los hombres crean en esa sucesión de significados y la asuman como lo real<sup>24</sup>. Desde aquí se genera, mediante la utilización inteligente de la palabra, una estrategia discursiva y la consolidación de la idea de Argentina a través de la naturaleza, como metáfora que establece el vínculo de pertenencia y facilita la integración entre los sujetos en el territorio argentino, y colabora en la conformación de una identidad nacional distintiva, convocante y atrayente.

Estas características y marcas discursivas, como las imágenes paisajísticas y la idea de naturaleza sublime frente al hombre, se actualizan con el reconocimiento externo -en este caso los nombramientos de UNESCO- y con la presentación en un formato de documental televisivo que además está en la red Internet.

### Reflexiones finales

En este trabajo se analizó el programa de 8 entregas “*Tu mundo. Argentina*” en que se puede observar a la naturaleza como un signo central y como concepto clave desde el que se construye la idea de nación. Al ser nombrada y adjetivada por los sujetos y a través de las imágenes, se logra que sus características se evidencien y faciliten la categoría de unicidad, como la patria.

La nación con foco en la naturaleza puede ser re-elaborada y re-presentada desde lo geográfico, lo histórico, lo económico, lo político y lo natural puede ser interpretada desde la historia ambiental y desde lo discursivo si se tiene en cuenta su pasado y su cualidad polisémica. El hombre debe pensarse espacializado y aquello que lo rodea

<sup>24</sup> Vásquez Rivera, C. (2000) El uso de las metáforas en el aprendizaje. Punta Arenas, Chile: Universidad de Magallanes. Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en <http://www.amauta-international.com/PELF/Vasquez.html>.



cobra sentido cuando el sujeto lo construye a través de la palabra -lo nombra-.

El formato de documental para televisión que se analiza, expone: imágenes paisajísticas vinculadas a lo sublime que constituyen la cosmovisión propia de la Argentina; cuestiones turísticas como parte del tercer sector de la economía nacional y a los sujetos emplazados en ese espacio con voces que refuerzan con la palabra que la belleza natural y las marcas culturales son las que moldean la identidad nacional en estos Patrimonios de la Humanidad.

Debe destacarse que estas representaciones en formato audiovisual y disponible en la red de redes, tienen antecedentes en nuestro país. Lo particular es que este recorte que hace “Tu mundo. Argentina” plantea lugares de la nación Argentina rica en recursos, paisajes, flora y fauna, con capacidad receptiva para el turismo –nacional y extranjero- pero que parece reconocerse en la voz del otro -UNESCO- y así se descubre única.

### Fuentes y bibliografía consultadas

Argentina y sus Parques Nacionales (1964). En 30º Aniversario de la Dirección General de Parques Nacionales. Buenos Aires: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería de la Nación.

Administración de Parques Nacionales. Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en: [http://www.parquesnacionales.gov.ar/02\\_inst/05\\_historia.htm](http://www.parquesnacionales.gov.ar/02_inst/05_historia.htm).

Programas “Tu mundo. Argentina”. Recuperados el 10 de julio de 2016. Disponibles en:

[http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=122702](http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=122702)

[http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=122703](http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=122703)

[http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=122705](http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=122705)

[http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=123940](http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=123940)

[http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=122704](http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=122704)

[http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=123941](http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=123941)

[http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=122700](http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=122700)

[http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=122701](http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=122701)

Acerenza, M. A. (2000). Administración del Turismo, Vol.1, Editorial Trillas, México: Distrito Federal.

Aledo, A. (2002). La crisis ambiental y su interpretación sociológica. Universidad de Alicante: TYCEA-BLE.

Anderson, B. (1993). Comunidades Imaginadas, Buenos Aires: Fondo de Cultura económica.

Arnold, D. (2000). Introducción en La Naturaleza como problema histórico. El medio,





- la cultura y la expansión de Europa, México: Fondo de Cultura Económica.
- Aznar, H. (2002). "Televisión, telebasura y audiencia: condiciones para la elección libre", en *Revista Latina de Comunicación Social*, 48: Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en <http://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina48marzo/4807aznar2.htm>
- Barnouw, E. (1996). *El documental: Historia y estilos*. Barcelona: Gedisa.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. New York, Hafner Publishing Company.
- Bertoncello, R. (2006) *Turismo, territorio y sociedad*. El 'mapa turístico de la Argentina' de El 'mapa turístico tradicional' de la Argentina. Los albores del turismo en Argentina: elites y consolidación nacional. En: Geraiges de Lemos, A. I.; Arroyo, M. y Silveira, Ma. L. *América Latina: cidade, campo e turismo*. San Pablo: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/lemos/18berton.pdf>.
- Bordwell, D. & Thompson, K (2003). *Arte Cinematográfico*, Editorial Mc Graw Hill, México: Distrito Federal.
- Bourdieu, P. (1997). *Sobre la televisión*. Barcelona, Anagrama.
- Brundson, C.; Johnson, C.; Moseley, R.; Wheatley, H (2001). "Factual entertainment on British television: The Midlands TV Research Group's 89 Project". *European Journal of Cultural Studies*, vol. 4 n°1, pp.29-62.
- Bustamante, E. (1999). *La televisión económica: Financiación, estrategias y mercados*. Barcelona, Gedisa.
- Carreras Doallo, X. (2012). "Parques nacionales y peronismo: la patria mediante la naturaleza" en "Historia, política y gestión ambiental. Perspectivas y debates", Alejandra Salomón y Adrián G. Zarrilli -compiladores-. Ediciones Imago Mundi, Págs: 148-168.
- Carreras Doallo, X. (2014). "La nación a través de la naturaleza. Un análisis a través de imágenes del gobierno peronista". En *Abordajes (La Rioja)*. *Revista de Trabajo Social*. La Rioja. UNLaR. vol. 2. n° 1. Págs: 54-89 (eISSN 2346-8998) Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/abordajes/article/view/5171>
- Chapman, J. & Allison, K. (2009). *Issues in contemporary documentary*. Cambridge, UK; Malden, MA, Polity.
- Chiozza, E. M & Carballo, C. T. (2006). *Introducción a la geografía*. Buenos Aires: UNQ.
- Coles, G. (2000). "Docusoap: Actuality and the Serial Format", en Carsonand, B. y Llewellynjones, M.: *Frames and Fictions on Television: The Politics of Identity within Drama*. Exeter, Intellect Books, pp. 27-39.
- Corner, J. (2000). "What can we say about documentary?". *Media Culture & Society*, n°22 (5), pp. 681-688.
- Diegues, A. C. (2005). *El mito moderno de la Naturaleza intocada*. San Pablo: NUPAUB-USP. Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en: <http://www.usp.br/nupaub/mitoesp.pdf>



- Dune, P. (1946). "The Documentary and Hollywood", *Hollywood Quarterly*, nº 1, enero.
- Fairclough, N. (1998). Cap. 3 Una teoría social del discurso. En *Discurso y Cambio social*, Buenos Aires: EUDEBA. Fairclough, N. y Wodak, R. (1997). Análisis crítico del discurso. En Van Dijk, T. -edit.-. *El Discurso como Interacción Social*. Vol. 2. Pág.: 367-404. Barcelona: Gedisa.
- Frances, M. (2003). *La producción de documentales en la era digital: Modalidades, historia y multidifusión*. Madrid, Cátedra.
- Fúster, L. (1991). *Historia General del Turismo de Masas*, Editorial Alianza, España: Madrid.
- Galafassi, G. (2002). Racionalidad moderna y problemática ambiental: una interpretación a la luz de la articulación sociedad-naturaleza en Galafassi, G. y Zarrilli, A. *Ambiente, sociedad y naturaleza. Entre la teoría social y la historia*. Pág.: 41. Buenos Aires: UNQ.
- Gellner, E. (2001). *Naciones y nacionalismo*. España: Alianza Editorial.
- Girbal-Blacha, N. (1997). Cuestión regional – Cuestión nacional. Lo real y lo virtual en la historia económica argentina, en *Notas y Comunicación; Ciclos en la Historia, la Economía y la Sociedad*.
- Heredia, E. (2000). Nación, soberanía e identidad en Región y nación: una confrontación conceptual. Y Región y nación: una confrontación conceptual. En Spinelli, M. E., Servetto, A., Ferrari, M. y Closa, G. -comps.- *La conformación de las identidades políticas en la Argentina del siglo XX*. Córdoba: Editorial Ferreyra.
- Hernández Corchete, S. (2004). "Hacia una definición del documental de divulgación histórica", en *Comunicación y Sociedad*, Vol. XVII. Núm. 2. 89-123.
- Hill, A. (2007). *Restyling factual TV: Audiences and news, documentary and reality genres*. London and New York, Routledge.
- Kilborn, R. (1998). "Shaping the Real: Democratization and Commodification in UK Factual Broadcasting." *European Journal of Communication*, vol.13, pp. 201-218.
- Kilborn, R. (2000). *From Grierson to the docusoap: breaking the boundaries*. Luton, University of Luton, cop.
- La Porte Alfaro, T.; Sádaba, T. (2001). "Globalisation of the media industry and possible threats to cultural diversity". European Parliament, Directorate General for Research, Directorate A, The STOA Programme.
- León, B. (1999). *El documental de divulgación científica*. Barcelona: Paidós.
- León, B. (2007). "Commercialisation and Programming Strategies of European Public Television. A Comparative Study of Purpose, Genres and Diversity". *Observatorio (OBS\*) Journal* nº2, pp.81-102.
- León, B. (2009). *Dirección de documentales para televisión: Guión, producción y realización*. Pamplona, Eunsa.
- Maglieri, A. (2014). "La presencia de la TV Pública argentina en internet" en *La televisión en la década kirchnerista. Democracia audiovisual y batalla cultural*, en Nicolosi, A. P. -comp-, en *Tecnología y transformación sociocultural*, Bernal, UNQ, pag 75 – 93.



- Manfredi Sánchez, J. L. (2008). *La televisión pública en Europa*. Madrid, Fundación Autor.
- Migdal, J. (2011) “Estados débiles, Estados fuertes”. México, Fondo de Cultura Económica.
- Nash, R. (1979 [1967]). *Wilderness and the American mind*. New Haven and London: Yale University Press.
- Nichols, B. (1994). *Blurred boundaries*. Bloomington: Indiana University Press.
- Olmedo Rivero, J. (1990). *Puna, Zafra y Socavón*, Editorial Popular, España.
- Pastoriza, E. (2011). *La conquista de las vacaciones: breve historia del turismo en la Argentina*. Temas de la Argentina. Argentina: Editorial Edhasa.
- Piglia, M. (2010). *De la Dirección de Parques Nacionales, a la Administración General de Parques Nacionales y Turismo: primeras experiencias de una política turística nacional centralizada (1934-1950)*. Buenos Aires: Historia Política. Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en: [http://www.historiapolitica.com/datos/biblioteca/vj\\_piglia.pdf](http://www.historiapolitica.com/datos/biblioteca/vj_piglia.pdf)
- Plana, G. y Prado, E. (2014). “El documental televisivo: un género en peligro de extinción en Europa”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 20, Núm. 2 (julio-diciembre), págs.: 841-856. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.
- Prado, E. y Delgado, M. (2010). “La televisión generalista en la era digital. Tendencias internacionales de programación”. *Telos*, nº 84. Madrid, Fundación Telefónica.
- Prado, E. (2002). “Telerrealidad: globalización y uniformización” en: Vidal Beneyto, J.: *La ventana global*. Madrid, Taurus.
- Prado, E (1995). “Programación y televisiones públicas” en: *La nueva perspectiva audiovisual. El reto de la televisión pública regional*. Madrid, Telemadrid.
- Quijada, M., Bernand, C. y Schneider, A. (2000). *Homogeneidad y Nación con un estudio de caso: Argentina siglos XIX y XX*, Colección tierra nueva e cielo nuevo. Madrid: CSIC.
- Quintero, S. (2002). *Geografías regionales en la Argentina. Imagen y valorización del territorio durante la primera mitad del siglo XX*. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Vol. VI. Nº 127. Geografías regionales y regionalismo. España: Universidad de Barcelona. Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-127.htm>, <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-127.htm#n22>.
- Rabiger, M. (1989). *Dirección de Documentales*, Focal Press, España: Madrid.
- Rabinowitz, P. (1994). *They must be represented: the politics of documentary*. Londres: Verso.
- Ramírez Palacios, D. A. (2009). *La historiografía ambiental y la cuestión de la naturaleza, El naturalismo y la naturaleza construida*. Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en: <http://www.espacoacademico.com.br/095/95palacios.htm>
- Renov, M. (1993). *Theorizing documentary*. Londres: Routledge.
- Reyes, A. (1961). “Aristóteles o la teoría de la persuasión”, *Obras completas*, tomo XIII, Fondo de Cultura Económica, México, p. 375.
- Richeri, G. (1994). *La transición de la televisión: Análisis del audiovisual como*



- empresa de comunicación. Barcelona, Bosch.
- Ruge Chamucero, D. (2010). "El documental como formato televisivo: entretenido, inteligente y rentable. Conclusiones aplicadas a la producción audiovisual 'Estafadores de papel: falsificación de dinero en Colombia'." Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Comunicación y Lenguaje. Comunicación Social. Bogotá D.C.
- Santamarina Campos, B. (2006). Ecología y poder. El discurso medioambiental como mercancía. Madrid: Catarata.
- Scarzanella, E. (2002). Las bellezas naturales y la Nación: los Parques Nacionales en la Argentina en la primera mitad del siglo XX. En *European Review of Latin American and Caribbean Studies*. N° 73. Pág.: 5-21.
- Silvestre, G. (1999). Postales argentinas. En *La Argentina en el Siglo XX*. Buenos Aires: UNQ-Editorial Ariel.
- Soler, R. (1980). Introducción. La nación latinoamericana: proyecto y problema. En *Idea y cuestión nacional latinoamericanas. De la independencia a la emergencia del imperialismo*. México: Siglo XXI.
- Stubbs, L. (2002). *Documentary filmmakers speak*. Nueva York: Allworth Press.
- Suárez, B. (2008). "Senderos del Sol - Documental histórico turístico televisivo", Universidad de Belgrano, Buenos Aires.
- Troncoso, C. y Lois, C. (2003). Políticas turísticas y peronismo. Los atractivos turísticos promocionados en *Visión de Argentina (1950)*. Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en:  
[http://www.naya.org.ar/turismo/congreso2003/ponencias/Claudia\\_Troncoso.htm](http://www.naya.org.ar/turismo/congreso2003/ponencias/Claudia_Troncoso.htm)
- Vásquez Rivera, C. (2000). El uso de las metáforas en el aprendizaje. Punta Arenas, Chile: Universidad de Magallanes. Recuperado el 10 de julio de 2016. Disponible en:  
<http://www.amauta-international.com/PELF/Vasquez.html>
- Vilar, P. (1999). El apogeo de los 'nacionalismos' y la aparición del 'imperialismo': crisis y controversias en 1905-1913. En *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Wallingre, N. y Toyos, M. (1998). *Diccionario de Turismo, Hotelería y Transportes*, Argentina: Buenos Aires.
- Worster, D. (1996). Reencuentro de culturas. La historia ambiental y las ciencias ambientales, en *Transformaciones de la Tierra*. Uruguay: Coscoroba Ediciones.
- Zoellner, A. (2009). "Professional Ideology and Program Conventions: Documentary Development in Independent British Television Production" *Mass Communication and Society*, vol. 12 n° 4, pp. 505-536.