

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Resignificación de los procesos organizativos de la agricultura familiar a partir del auge de la economía social como denominación de las prácticas

Lic. Guadalupe Hindi
FFyL-UBA
guadalupehindi@gmail.com

Introducción

El presente trabajo pretende aportar una serie de líneas de análisis que, a la luz de nuestro trabajo de campo en una organización particular CEDEPO, plantean la vinculación entre los procesos organizativos de los productores de alimentos de la Provincia de Buenos Aires y el amplio y renovado campo de la economía social. Por lo tanto, si bien nos centraremos en lo vinculado a nuestro referente empírico, buscaremos vincular la exposición con una serie de procesos políticos mayores. Específicamente haremos hincapié por un lado, en el contexto de inicio del trabajo de CEDEPO en relación con la población de la Localidad de Florencio Varela y las formas de participación que en ese momento se generaron, sus demandas y acciones. Por otro lado, buscaremos revisar los modos en que se han resignificado ciertos espacios y discursos generados durante el período de la resistencia, en el transcurso de la última década. A partir de allí, pretendemos visibilizar los modos en que dichas resignificaciones encuentran relación con el desarrollo y expansión de la economía social (ES) como denominación actual de prácticas previas.

Los procesos organizativos de los productores de la Provincia de Buenos Aires

CEDEPO se conforma como asociación civil en el año 1983 apenas regresada la democracia en nuestro país, planteándose principalmente un trabajo desde la educación popular en zonas vulnerables de capital federal (donde poseía su sede), y del conurbano bonaerense. En esta línea CEDEPO se consolida en la

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

década del 80 como un referente en materia de educación popular y alfabetización de adultos.

Sin embargo, a mediados de la década del 90 CEDEPO define establecer su abordaje territorial en una zona específica, la Localidad de Ingeniero Allan en el Barrio La Carolina Rural de Florencio Varela. Determina su trabajo en un punto específico y orientado a un sujeto específico: los productores de alimentos más vulnerados en el marco de la expansión de la revolución verde como proyecto hegemónico y en expansión desde mediados de la década del 70¹.

Si bien CEDEPO no se constituye como un movimiento de desocupados, creemos que se enmarca en el conjunto de agrupamientos que durante los años 90 buscaron organizar al nuevo sujeto que estaba en los barrios y ya no en la fábrica (Petz; 2010) a través del trabajo de base barrial. El cambio que comprendemos como más significativo es la relevancia del “trabajo” (o la ausencia y/o condiciones de este). Si antes el foco estaba puesto en la huerta como un espacio que permitía el autoconsumo saludable de las familias humildes, ahora se estaba pensando en el trabajador del campo. Era asentarse para organizar a un sector productivo fuertemente debilitado por el avance neoliberal. En síntesis, el paso de una dinámica de abordaje orientada a los sectores populares en su generalidad y en diversos espacios territoriales, hacia la construcción de un punto inserto en la misma realidad de un sujeto popular específico.

En el marco de esa *resistencia* CEDEPO realiza la edición y publicación de una revista llamada “Desde las bases” contemporánea al momento del traslado a la zona rural de Florencio Varela. Consideramos que el contenido de dicha publicación visibiliza los principios fundadores de CEDEPO anteriormente

¹ Nos referimos al proceso de afianzamiento del sendero tecnológico implicó la búsqueda de un incremento de producción por hectárea, visibilizándose un crecimiento en el uso de herbicidas, híbridos y fertilizantes. Este interés por el avance tecnológico del agro llevaba consigo el sesgo ideológico del campesinado como arcaico o atrasado, y en ese sentido fue entendido por los organismos internacionales en términos triunfalistas como “revolución verde” (Trincherero y Balazote; 2007).

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO

EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

desarrollados, a la vez que muestra el modo en que la organización de vincula con demandas de esa época.

Por un lado, el nombre de la revista en el mismo año en que definen su mudanza hace alusión a la necesidad de construir desde el barrio, desde un territorio específico. El subtítulo “Educación popular al servicio de la organización popular” nos muestra el modo en que, si bien su constitución organizativa se vincula a lo educativo en referencia principal a la educación de adultos, se trata de una herramienta cuya finalidad no es la alfabetización en sí misma sino la organización colectiva. Esto no es menor, en la medida en que nos acerca a comprender el modo en que una organización vinculada a la educación popular va a tomar luego como eje de su trabajo la ES en una coyuntura determinada.

En dos de las revistas de ese mismo año aparece la referencia a:

-la cuestión ambiental: en la tapa de la revista nº30 aparece un árbol echando raíces y al dorso una referencia a la agricultura sana que lleva el sello de “La Parcela” Área de educación popular agraria. En el fascículo anterior, el nº 29, la tapa posee la foto de una ciudad contaminada y tapada de basura, en donde uno de los tachos posee un diario que dice en su titular: “América Latina: hay una especie en extinción...el hombre” y en su contratapa un diálogo entre lombrices que tiene un tono mas informativo respecto del modo adecuado de cuidar el suelo.

-el peronismo: en uno de los extremos del árbol de la tapa del nº 30, se forma una v entre las ramas sobre la cual se encuentra dibujada un P en referencia al símbolo peronista “Perón Vuelve”.

-El derecho a la educación: en el nº 30 figura en la contratapa un afiche callejero de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA) y en la del nº29 una caricatura del Sindicato Argentino de Docentes Privados (SADOP) donde aparece una línea del tiempo en donde en cada año se encuentra un maestro con un panfleto: “1970: mas presupuesto

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

educativo, obra social y salario justo; 1980: más presupuesto y salario justo; 1990: por un salario; hasta que para el año 2000 el que aparece es un niño con un letrero que dice: por un maestro”.

-Referencia a la causa latinoamericana: en una de las páginas del fascículo nº30 se cita la convocatoria del Gral. San Martín al Ejército de los Andes como significativo de un llamada a la lucha por la libertad.

-La matriz cristiana: en el fascículo nº 29 en el dorso de la tapa aparece la cita de una poesía de la pastoral andina que se llama “creo en dios con rostro de mujer”. Este aspecto se puede visibilizar también con algunas de las imágenes que hemos podido observar en la misma sede de la organización donde aparecen algunas cruces hechas de mimbre donde el Jesús de la cruz lleva vestido.

Volviendo a la caracterización de nuestro referente empírico y la redefinición de su abordaje territorial, podemos caracterizar al mismo, dividido en dos partes:

1-La propia territorialización de los miembros de la organización. Aquí puede mencionarse desde el modo en que se insertan en la comunidad hasta la definición de conformarse ellos mismos como “productores”.

2-Las actividades desarrolladas por la organización en función de aquel sujeto específico con el cual definieron trabajar.

Una de las principales cuestiones trabajadas por la organización en su primer tiempo en la zona tuvo que ver con *recuperar el carácter de productores* de sus habitantes. En este sentido, muchos de ellos negaban sus actividades como tales ante la pregunta de los miembros de la organización. Sin embargo, a medida que comenzaron a realizar las visitas a las casas notaban que todos poseían huerta y algunos animales en ella. Por lo tanto, iniciaron un proceso de auto reconocimiento de sus capacidades, de validación y legitimación de los mismos. La mayor parte eran mujeres que sostenían la producción, principalmente para el autoconsumo, mientras sus maridos e hijos mayores

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

salían a trabajar en el medio urbano. Algunos miembros de CEDEPO recalcaban el miedo o la vergüenza que les daba hablar de la producción, mostrar lo que sabían o recordar momentos en que vivían de ella. Muy pocos reconocían el rol de la huerta en el sustento de la familia. En ese sentido una de las estrategias utilizadas por la organización fue comenzar a ponerle valor a cada una de las cosas que se hacían en el ámbito doméstico. Dicho proceso contribuyó en el reconocimiento de ese trabajo en tanto tal y el rol de las mujeres en el núcleo familiar.

En continuidad con sus preceptos fundadores abordaron la tarea a través de técnicas participativas de diagnóstico territorial en general y de cada uno de los productores, como estrategia para generar lazos entre los vecinos, constituyéndose como una entidad de apoyo en el nivel local.

En función de las debilidades propias de las familias de la zona, CEDEPO organizó diversas formas de abordaje de esas problemáticas. Además del centro de salud (el cual resultaba indispensable debido a las distancias que separa al barrio del centro de Varela y la falta de servicio público de transporte que lo atravesase), promovieron dos líneas de central interés:

A-SOBERANÍA ALIMENTARIA

La misma implica la visita y acompañamiento de productores de la zona, así como la generación de instancias colectivas de participación en el marco de la comunidad. Esta línea resulta de central importancia en la medida en que constituye el espacio de formación de la Cooperativa Asociación de Productores Familiares de Varela (APF Varela)² a mediados de la década del 90. La misma nuclea a varias familias de la zona con las que se venía trabajando en el asesoramiento individual, buscando generar una figura

² En conjunto el área de soberanía alimentaria se vinculó con 90 familias en total, de las cuales 20 conformaron la cooperativa. Con todas se realizó un trabajo de asesoramiento y acompañamiento en las casas, sobre la producción pero también, y a través de ella, sobre las cuestiones más personales de los productores.

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

conjunta que permitiera solucionar algunas de las dificultades que los mismos no lograban sobrellevar de forma individual, a la vez que como estrategia para obtener financiamientos de mayor escala.

En función de las características específicas de los productores del Barrio La Carolina, la organización también estableció un área de trabajo vinculada con “tecnologías apropiadas”. Según lo que mencionaron los miembros, este proyecto se realizó en vinculación con una ONG española, Adsis³. En este eje comenzaron a realizar talleres para la confección de tecnología en relación con el medio específico y las necesidades de los productores. El ejemplo más importante es la elaboración de hornos solares, biodigestores y la construcción en barro.

B-LA CONFORMACIÓN DE ESPACIOS INTER-ORGANIZACIONALES

Por otro lado, CEDEPO buscó insertarse en ámbitos más amplios de discusión intentando incorporar a los productores en espacios de disputa concretos junto con otras organizaciones vinculadas a la producción de alimentos. En esa línea en 1995, se inserta en la conformación, de la Mesa Nacional de Organizaciones de Productores Familiares⁴ la cual se constituye con independencia de los partidos políticos, los gobiernos, las iglesias y las ONG. Según mencionan sus propios miembros (hoy parte de la Mesa Provincial de Buenos Aires) al explicar estas características de la Mesa Nacional:

³ Adsis es un movimiento de comunidades cristianas, formado por hombres y mujeres que buscan vivir el Evangelio de Jesús a través de una presencia fraterna y solidaria entre los jóvenes y los pobres. <http://www.adsis.org/quienes.php>.

⁴ Entre sus miembros se encontraban: Federación de Asociaciones y Cooperativas de Productores Familiares (FAC) de Corrientes, Movimiento Agrario de Misiones (MAM), Movimiento Campesino de Formosa (MCF), Asociación de Productores Familiares (APF) de Florencio Varela, Asociación Parque Pereyra Iraola de Buenos Aires, Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE), Cooperativa Agropecuaria Unión Quebrada y Valles (CAUQUEUVA) de Jujuy, Pastoral Social de la Diócesis de Iguazú, Centro Ecueménico de Educación Popular (CEDEPO), Centro de Estudios y Promoción Agraria (CEPA), CENEPP. A su vez, se establecieron vínculos con espacios que articulaban con la CLOC (Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo) y la Vía Campesina.

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

“en ese momento todos los que la conformábamos estábamos en contra de las políticas neoliberales que caracterizaban al Estado en ese momento (...) en la época del neoliberalismo (...) ni en pedo ocupábamos un espacio del Estado, porque el Estado estaba totalmente ganado por el enemigo. Mentira que era un Estado ausente, era presente en función de intereses anti populares. Fue funcional a un modelo político de destrucción del país, ahí ni en pedo nos metíamos en el Estado” (miembro de CEDEPO).

En este punto aparecen algunos elementos interesantes en torno a CEDEPO. Pues se visibiliza uno de los cambios más notorios a partir de su transformación en el modo de construcción: el paulatino paso de ser una entidad de apoyo a conformarse en un espacio de representación política de aquellos sujetos con los que trabaja, aun cuando persistiese un permanente vaivén entre ambas formas. En ese sentido, ocupa un espacio formado por organizaciones de productores en donde involucra a las familias con las cuales plantea el abordaje territorial, donde expresa los reclamos de la zona y desde donde vehiculiza acciones conjuntas que los incluyen. De este modo, aun cuando su práctica era la de una ONG y se construía a sí misma como tal en el marco del financiamiento internacional, su rol comenzaba a acercarse más el de una organización política sin bandera partidaria.

La Mesa Nacional llegó a nuclear tanto a organizaciones campesinas como indígenas. Esto es importante porque se da en el marco de un reconocimiento entre ambos sectores a nivel nacional, que comprenden la necesidad de aunar fuerzas en el contexto de avance neoliberal en el campo.

En síntesis, podemos observar el modo en que la representación y fortalecimiento de aquellos sectores del campo que en el capítulo anterior definiéramos como micro emprendedores rurales constituye la línea de construcción política de la organización CEDEPO en el Barrio la Carolina Rural. Resaltamos aquí el modo en que la organización va generando instancias de participación tendientes a solucionar aquellas debilidades

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

específicas de ese sector productivo⁵, poniendo especial énfasis en la construcción de instancias colectivas.

En esa línea, durante el año 2000 y 2001 se fueron generando instancias de asambleas en las cuales confluían organizaciones productoras de la zona sur de la Provincia de Buenos Aires.

En el mes de octubre del año 2001 se inaugura la “Casa de la Semilla” en La Parcela de CEDEPO en el cual se busca conservar semillas nativas para protegerlas, reproducirlas y distribuirlas. Dicha línea de trabajo se encontró en íntima relación con las consecuencias del avance del uso de paquetes tecnológicos en la zona, el perjuicio en la diversidad de semillas y la dificultad del acceso a estas.

A su vez, en diciembre del año 2001 se armó una reunión auto convocada de organizaciones de productores del primer y segundo cordón verde del Conurbano Bonaerense en el Parque Pereyra Iraola⁶. El objetivo fue la conformación de una Mesa Regional de Productores de la Provincia de Buenos Aires que articulase las acciones entorno a problemas y objetivos comunes. En ese encuentro se dividieron secretarías y responsables:

⁵ Algunos autores los denominan productores resistenciales, haciendo referencia a aquellos que persisten sin capitalización contado con la fuerza de trabajo familiar y que poseen las siguientes debilidades: limitación en la disposición de tierra y capital, maquinaria obsoleta y un uso restringido e inadecuado de insumos. Estos mantienen, generalmente, las actividades productivas dentro de la unidad doméstica con objetivos reproductivos y acceden a trabajos en el ámbito urbano como medio de acceso a la moneda necesaria para el consumo extra predial Benencia, Quaranta y S. Casadhino (2009).

⁶ Es importante remarcar que dicho parque constituye un centro de reconocimiento local en torno a los productores hortícolas del Cinturón Hortícola Bonaerense (CHB) y confluyen allí numerosas manifestaciones, reivindicaciones y acciones conjuntas. Parte de ese reconocimiento tiene que ver con los procesos de resistencia al desalojo que atravesaron esas tierras y sus productores desde los años 70, pero principalmente durante la década del 90. Como analiza Morey (2002), se trata de un período de violencia institucional que se inicia en el año 1998 y que implicó una reconfiguración de los productores de allí en el marco de un proceso organizativo. En ese contexto sus reivindicaciones adquirieron nuevas configuraciones de resistencia. Pues en el marco de sucesivos intentos de desalojo por parte del Estado, los productores iniciaron una paulatina conformación de espacios colectivos como estrategia para generar mejores posibilidades de negociación, los cuales culminan en la conformación de una cooperativa de los productores (Morey; 2002).

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES
DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE
Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Tierras: Asociación de Productores del Parque Pereyra, con el apoyo del FANA (agrupación del Centro de Estudiantes de la Facultad de Agronomía de la UBA)

Producción y Comercialización: CEDEPO, APF Varela, CCCI, Familias Productoras de Cañuelas (con el apoyo del FANA)

Difusión y Comunicación: Asociación de Productores del Parque Pereyra y la Asociación de Productores de Punta Indio (con el apoyo del FANA y de CAMBIUM-agrupación del Centro de Estudiantes de la Facultad de Agronomía de la UNALP).

Lo interesante de este espacio y sus primeras líneas de acción para nuestro trabajo radica en dos aspectos:

Por un lado, que sus primeras acciones se encuentran vinculadas a reclamos locales que exceden los aspectos de la producción individual de cada asociación y/o familia. Entre ellos podemos nombrar: denuncias de hechos de violencia contra vecinos de la zona en los ámbitos de gobierno local y la puja por recuperar 2.800 ha del Parque Pereyra Iraola cedidas al CEAMSE durante la dictadura militar del año 76 y que pretendían venderse a grupos inmobiliarios.

Por otro lado, y en relación con lo anterior, el modo en que se visibiliza la inclusión de los productores nucleados en la cooperativa conformada a partir del abordaje de CEDEPO, en el marco de un espacio de debate político y de acción colectiva que los vincula con las demandas a nivel más estructural y de compromiso con el “sector” productivo hortícola de la región.

En el año 2002 se continúa avanzando en el conocimiento entre organizaciones regionales y generando instancias de participación y búsqueda de soluciones a algunas de las problemáticas de la producción. Allí se plantea un posicionamiento desde la agroecología⁷, proponiendo un seminario

⁷ La agroecología representa un modelo de desarrollo rural que se opone al modelo del agronegocio, y que implica un “modelo de desarrollo sustentable, armónico con el ambiente,

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

orientado a toda la comunidad así como también la necesidad de ampliar las redes con algunas asambleas barriales para pensar en las posibilidades de alianzas productores-consumidores (esto se relaciona con la complejidad de los productores para comercializar su producción). A su vez se promueve el relevamiento de semillas de cada organización y se generan mecanismos de custodia de las mismas.

En la actualidad muchas de las organizaciones de aquella Mesa Nacional, incluida CEDEPO, enmarcan estas acciones en la ES. El modo en que se da esa inclusión no está, a nuestro entender, desligado de los procesos políticos del año 2001 y principalmente los sucesos del 19 y 20 de diciembre. Esto nos parece central en la medida en que la coyuntura desarrollada con posterioridad a esa fecha otorga otro lugar a las organizaciones en el escenario político y consideramos que la ES en el contexto nacional actual necesita explicarse, también, en relación con ese lugar.

La Feria de la Semilla: el antes y el después

Aquí desarrollaremos el proceso de formación, armado y expansión de la Feria de la Semilla. Vale aclarar que dicha feria, originalmente pensada como un marco para el libre intercambio de semillas entre productores, posee amplios antecedentes a lo largo del país y es menester mencionar su preexistencia en diversos ámbitos locales de la Provincia de Buenos Aires, previamente a su conformación como Feria Provincial con el impulso de la Mesa Provincial. Sin embargo, aquí haremos mención a los desarrollos hechos desde dicho espacio a partir del año 2007, cuando se consolida la Primera Feria Provincial de

que permitiera garantizar la reproducción de la vida promoviendo el desarrollo rural” (Alem y González; 2010). En ese marco, tanto CEDEPO como muchas organizaciones de la Provincia de Buenos Aires integran el MAELA (Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe) espacio que busca representar campesinos, pequeños agricultores e indígenas organizados que buscan sostener sistemas agroalimentarios sanos, seguros y soberanos (<http://www.maela-agroecologia.org>).

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Semillas Nativas y Criollas, la cual se realiza en el Parque Pereyra Iraola área que reivindica la resistencia de aquel sector del campo. En ellas la participación del Estado se encuentra vinculada, principalmente al Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (específicamente el Ministerio de Asuntos Agrarios, a través de la sede del Parque Pereyra) y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). En las siguientes versiones comienzan a sumarse otras áreas del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (MDS) hasta la Tercera Feria Provincial que es inaugurada en el año 2009 por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner y para el año 2010 la organización de la Feria toma el “desafío propuesto por la presidenta” (Documento de convocatoria a la Feria Nacional) de realizar la misma a escala nacional. Con lo cual en el año 2010 se realiza la Primer Feria Nacional de Semillas Nativas y Criollas conjuntamente con la Cuarta Feria Provincial⁸.

Los miembros de la comisión organizadora de la Primer Feria Provincial son: Mesa Provincial de Organizaciones de Productores Familiares de Bs. As.; Ministerio de Desarrollo Social de la Prov. de Bs. As., Ministerio de Asuntos Agrarios de la Prov. de Bs. As, Movimiento Agroecológico para Latinoamérica y el Caribe (MAELA), ProHuerta (INTA-MDS), Institutos de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar de las Regiones Pampeana, NOA, NEA y Cuyo (IPAF-INTA), Organización de Naciones y Pueblos Indígenas en la Argentina (ONPIA) y Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP.

En la tercera versión de dicha feria, en el año 2009 se suman el Consorcio de Gestión⁹ Compartida de la Provincia de Buenos Aires, nuevos espacios de la

⁸ En lo que respecta a la estructura de la feria, la misma siempre tiene una duración de dos días, con puestos permanentes, un escenario donde se presentan paneles con representantes de las organizaciones presentes y los funcionarios de las áreas del Estado participantes. A su vez, durante el transcurso de la primera jornada se realizan talleres temáticos que son coordinados por los referentes de los espacios que participan de la comisión organizadora.

⁹ Figura legal asociada a la articulación con la Comisión Nacional de Microcrédito del MDS.

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

UNLP y principalmente el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Finalmente, ya para la Primer Feria Nacional se encuentran entre los miembros de la comisión organizadora la Comisión Nacional de Microcrédito – MDS, el Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de la Nación, el Foro de Organizaciones Nacional de la Agricultura Familiar (FONAF), la Federación Argentina de Cooperativas de Trabajadores Autogestionados (FACTA) y la Municipalidad de Berazategui.

Lo que resulta mas interesante es que el Estado Nacional decide profundizar el interés político de esa feria transcurrido el conflicto con la Sociedad Rural en el año 2008. Podríamos analizar dicho gesto como una estrategia para ganar legitimidad con aquellos productores que no constituían el núcleo real de los sectores que se manifestaron en contra de la Ley N°125 y de las organizaciones que venían sosteniendo una lucha en torno a la conservación de semillas nativas y criollas, las cuales a su vez vieron esta instancia como la posibilidad de consolidar espacios de organización social más amplios, de ganar instancias de acción política bajo en nuevo principio de “articulación”. Este intercambio permitió, a su vez, a muchos productores sentarse en la mesa con los funcionarios del MDS para discutir cuestiones vinculadas a la producción y sus condiciones de vida.

Pero además, dicho espacio fue recuperado por los funcionarios para recomponer los vínculos entre algunas de las organizaciones que habían roto con aquellas que definieron articular tempranamente con el estado nacional. Aun cuando los mismos no estuviesen dentro de la comisión organizadora, fueron invitados y presenciaron varias de las reuniones previas a la realización de la Feria, es el caso del Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI), organización que para la segunda versión, en el año 2011 en la Provincia de Chaco decide conformar la comisión organizadora¹⁰.

¹⁰ Es interesante que, posteriormente esta misma organización que otrora había pugnado por mantener la distancia con respecto al Estado ocupe un área de gestión en el marco de la

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Es decir, la Feria en sí misma expresaba el trabajo de las organizaciones de la agricultura familiar y sus reclamos históricos, pero a la vez en ella confluían los elementos de un momento de la coyuntura política de un Estado que buscaba convocar y construir con esos sectores específicos.

Es interesante también ver el modo en que la ES como denominación de las prácticas en torno a la agricultura familiar fue apareciendo en el transcurso de las ferias de la semilla, hasta constituir un espectro mayoritario no solo en la oratoria de los funcionarios sino también en los tipos de feriantes, entre los cuales cada vez ganaron más espacios los emprendimientos desvinculados de la producción de alimentos.

En el año 2011, en la segunda Feria Nacional, en la Provincia de Chaco, tuvimos la oportunidad de participar en uno de los talleres que refería a la comercialización de los productos y a la búsqueda de estrategias conjuntas. Surgían allí una serie de reclamos respecto de las posibilidades de traspasar las fronteras provinciales por motivos de certificación que, en última instancia, mostraban un reclamo respecto de organismos gubernamentales como el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA. Dependiente del Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de la Nación) cuya política no se orientaba, según mencionaban, hacia los pequeños productores familiares. Aparecía en aquellos discursos un tono demandante respecto del Estado, de aquello que el mismo debía facilitar y su falta de presencia.

Subsecretaría de Agricultura Familiar del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Lejos de querer mostrar contradicciones en el accionar de la mima, nos interesa ver el modo en que las organizaciones, a sus tiempos y de diversas maneras, se ven interpeladas por la demanda de participación desde el mismo Estado. En ese sentido, el proceso del MNCI resulta ilustrativo en la medida en que en el lapso de pocos años se suman a la orgánica del Movimiento Evita Nacional, cuyo referente de organización los convoca a la gestión pública. Es que como dice Emir Sader (2010) "Los movimientos sociales que obedezcan a la visión de mantener su autonomía con relación a la política abandonarán la lucha por la construcción de hegemonías alternativas, aislándose, cuando no desapareciendo de la escena política, cuando se pasa de la fase de resistencia a la de construcción de alternativas" (Citado por Petz; 2010:56).

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Esto me resultaba al menos llamativo, pues nos encontrábamos en carpas puestas por diferentes ministerios nacionales y en un evento cuya inauguración había estado a cargo de la Presidenta de la Nación. Sin embargo, esto resultaba aún más interesante en la medida en que, quienes coordinaban el taller eran un técnico del INTA y un miembro de CEDEPO, quienes antes estos reclamos planteaban lo siguiente: *“compañeros, estas demandas son reales, pero solo podemos solucionarlas organizándonos. Si no estamos organizados no podemos ir a pedirle nada al Estado, porque aisladamente no nos van a escuchar”* y continuaba luego uno de los miembros de CEDEPO: *“Alicia [haciendo referencia a Alicia Kirchner] nos dijo que le llevemos un plan de comercialización a nivel nacional, que si nosotros le mostramos cuánto podemos producir desde la agricultura familiar y el costo real, ella iba a proponernos una estrategia de abastecimiento nacional con nuestros productos (...) no podemos ir a pedir sin propuestas”*.

En este sentido, CEDEPO ya no aparecía solo como representación de un conjunto de productores de la zona sur de Florencio Varela sino que a su vez, se transformaba en el portavoz de las palabras de una funcionaria de Estado y remarcaba la convocatoria de la misma, desde su lugar como organización al decir *“tenemos que aprovechar una oportunidad histórica”*. Sin embargo, no utilizaba esto como un modo de generar idolatría por el proyecto político que como organización acompañaban, sino para motorizar y fortalecer los procesos organizativos que allí empezaban a gestarse. Es en este punto en donde se pone en tensión aquella noción que pretende oponer como dos aspectos antagónicos la articulación y la autonomía, en la medida en que ese mismo vínculo con el Estado de una de las organizaciones presentes, motoriza procesos organizativos que pretenden fortalecer a los trabajadores, pero sin desconocer el rol activo que los mismos deben poseer para transformar su realidad. La convocatoria de CEDEPO a dejar de “pedir” aisladamente posee el trasfondo del cambio de etapa política, en donde se propone pensar a la

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

sociedad como constitutiva del Estado, lo cual refiere a que éste último no se piense solamente como un administrador de recursos o en la jerga militante “como una ventanilla”. Cuando CEDEPO convoca no propone una “ventanilla”, propone un diálogo directo basado en las posibilidades reales de aquel colectivo presente y no necesariamente en un “proyecto” estructurado en base a áreas programáticas.

Estos procesos se dan en paralelo con un fuerte acercamiento entre las acciones que CEDEPO venía realizando y las políticas propuestas en el marco de la ES por el MDS. En ese sentido para el año 2009, la organización ya poseía un desarrollo en el marco del Programa Manos a la Obra¹¹, la Comisión Nacional de Microcrédito¹² a través de la conformación del Consorcio de Gestión Compartida de la Provincia de Buenos Aires, el Programa Argentina Trabaja, entre otros. Asimismo, comenzaba a tener activa participación en los lineamientos del programa alimentario de dicho Ministerio. Asimismo, el Programa Pro Huerta como área estratégica del INTA para el trabajo con la población productora de interés de la organización, lanza en el año 2005 el Centro de Investigación para la Pequeña Agricultura Familia (CIPAF) y sus respectivas delegaciones regionales (IPAF), las cuales abordan el trabajo a partir de una perspectiva de agroecología y ES. Por lo tanto, desde los diferentes espacios de vinculación nacionales la ES comienza a tomar protagonismo en la agenda política de la organización, así como de otras

¹¹ El mismo contemplaba: apoyo económico y financiero a emprendimientos productivos, a cadenas productivas, a servicios a la producción y a los Fondos Solidarios para el Desarrollo; Fortalecimiento institucional, tomando en cuenta el desarrollo de actividades productivas desde una perspectiva de desarrollo local en el marco de políticas sociales integradoras; Asistencia técnica y capacitación para pequeñas unidades de producción y sus beneficiarios en los proyectos de desarrollo local y economía social (Ministerio de Desarrollo Social de la Nación; 2004).

¹² Creada en el año 2007 y dependiente de la Secretaría de Economía Social, este área programática se dedica a la promoción del microcrédito a través del acompañamiento de las organizaciones sociales u organismos públicos locales de todo el país que gestionan fondos públicos para la entrega de créditos para emprendimientos de la ES

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

organizaciones, plasmándose en los espacios inter organizaciones como lo es la Feria Nacional de la Semilla.

Conclusiones

Hemos tratado de exponer los modos en que organizaciones con larga trayectoria, como es el caso de CEDEPO, han desarrollado desde la década del noventa, acciones tendientes al fortalecimiento de un sector productivo de la Provincia de Buenos Aires. Con ellos, otro conjunto importante de espacios organizativos han apostado a la generación de instancias mayores, nacionales y regionales que permitan visibilizar las demandas de los más vulnerables del campo.

Asimismo, hemos visto los modos en que dichas instancias inter-organizacionales han ido mutando, distanciándose y reencontrándose años después. Entre dichas mutaciones, resaltamos como principal el nivel de participación del Estado Nacional en la generación y/o fortalecimientos de dichas instancias colectivas, mayormente en el marco de las políticas de ES (MDS) o aquellas que recogen esa perspectiva para sus programas (CIPAF-IPAF). Sin embargo, hemos notado que las resignificaciones de los espacios inter-organizaciones no tienen que ver únicamente con la presencia del estado, sino también el modo en que es comprendido ese vínculo por las organizaciones que convocan a esos espacios.

En este sentido, queremos proponer que la ES aparece en estas instancias como una instancia aglutinadora entre una diversidad de demandas vinculadas a la producción de alimentos, los espacios políticos que las reivindican desde hace más de dos décadas y un reposicionamiento del rol del Estado desde el año 2003 a la actualidad. A nuestro entender, en eso costa la mayor capacidad creadora de la ES como denominación que adquiere predominancia en la actualidad, para nombrar prácticas heterogéneas, que lejos de borrar sus

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

particularidades de apostar a la visibilización de demandas que hasta el momento no habían sido tenidas en cuenta.

Por lo tanto y para concluir, en el marco de los procesos de la agricultura familiar la ES en tanto denominación de prácticas por parte del Estado Nacional, ha tenido el rol relevante de otorgar herramientas de visibilización a las organizaciones orientadas a un sector productivo hasta el momento postergado.

Bibliografía

- Alem, Alicia y González, Alicia (2010). “La Mesa Provincial de Organizaciones de Productores Familiares de Buenos Aires. Una herramienta compartida” En: *Economía Social y Agricultura Familiar. Hacia la construcción de nuevos paradigmas de intervención*. Buenos Aires. Ediciones INTA.
- Benencia, R., Quaranta, G. y Souza Casadinho, J. (2009) *Cinturón Hortícola de la Ciudad de Buenos Aires. Cambios sociales y productivos*. Buenos Aires. Ediciones CICCUS.
- Dri, Rubén (2005) “El Estado en la etapa de la denominada globalización ¿Ha desaparecido el Estado?” En: *Diaporías. Revista de filosofía y Ciencias Sociales*. Número 5-octubre 2005.
- Hintze, Susana (2007) *Políticas sociales argentinas en el cambio de siglo. Conjeturas sobre lo posible*. Buenos Aires. Editorial Espacio.
- Mutuberría Lazarini, Valeria (2010) “El campo de la Economía Social en debate” En: *Repensando la Economía Social*. En: Cuaderno de Trabajo n°86. Centro Cultural de la Cooperación.
- Petras (2000) “El postmarxismo rampante: Una crítica a los intelectuales y a las ONG” En: *Tres textos de James Petras sobre las ONGs*. <http://www.lahaine.org/>

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

- Petz, I. (2010) *Movimientos social y estatalizad. De la desocupación a la construcción política: El caso de la Unión de Trabajadores desocupados de Gral. Mosconi en el Noroeste de Salta, Argentina*. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Tesis Doctoral
- Trinchero, 2007; (2007). “Economía Política de la exclusión. Para una crítica desde la experiencia de las empresas recuperadas por sus trabajadores (ERT)” *Cuadernos de Antropología Social N°26*, Sección de Antropología Social. FFyL. UBA.
- Trinchero, H. H. y Balazote, A. (2007) “De la Economía Política a la Antropología Económica”. Eudeba. Buenos Aires.
- Morey (2002) *Aquí están, estos son, los quinteros del Parque Pereyra Iraola y su lucha por la tierra*. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas, orientación sociocultural.

Fuentes

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación- Plan Nacional de Desarrollo Local y Economía Social Manos a la obra. Cuaderno n°4; 20 07.

INTA- Colección Agricultura Familiar N°2; 2010

DOCUEMENTOS MDS

<http://www.maela-agroecologia.org>

INTA: <http://inta.gob.ar/>

Revista “Desde las Bases” Revista del CEDEPO:

Año VIII N°29- Julio de 1992

Año VIII N°30- Diciembre de 1992.