

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Transformaciones de las políticas agrarias y el Estado y su vinculación con las estrategias de reproducción de pequeños productores

María Isabel Pessacq Profesora Adjunta. Cátedras: Campos y Estrategias de la Intervención III , Trabajo Social con Grupos. Seminario de Trabajo Social y Salud Colectiva. Facultad de Humanidades. UNCA. mi.pessacq@hotmail.com
Esteban Gabriel Pereyra Profesor Adjunto. Cátedras: Políticas Sociales II. Seminario de Educación Popular. Facultad de Humanidades. UNCA. estebangabrielpereyra@gmail.com

Introducción:

El presente trabajo muestra la matriz teórica construida para el desarrollo de la investigación, se pretende desde una metodología cualitativa de trabajo reconfigurar la misma en la medida que el proceso de investigación se desembuelva, ya en nuestro inicio del trabajo de campo encontramos necesario ampliar las actividades de producción agrícola ganadera, incluyendo producción textil, conservas de alimentos y manufacturas que alcanzaron de manera variable preponderancia según los momentos históricos en los pueblos y ciudades de los departamentos incluidos en este estudio. Intentaremos reconstruir desde el presentes las huellas históricas que han impulsado el predominio a una u otra actividad, sin dejar de lado precisamente el eje reflexivo de nuestro planteo investigativo las vinculaciones entre los modelos de Estado, las políticas dirigidas al sector y las estrategias de pequeños productores campesinos orquestadas en estos territorios durante el periodo señalado.

Desarrollo:

El presente trabajo tiene como objetivo general poner a consideración de la comunidad científica los lineamientos teóricos generales construidos para iniciar nuestra indagación, partiendo de los cuantiosos antecedentes existentes en la región.

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

La esencia del Estado es formular e implementar políticas públicas y/o estatales donde se encuentran tres áreas a considerar: las políticas económicas, las políticas sociales y las políticas de seguridad (Fernández y Rozas Pagaza, 1988) En este sentido, para Oscar Oszlak, la relación estado-sociedad se concreta a través de sucesivas tomas de posición de diferentes actores sociales y estatales, frente a cuestiones problemáticas que plantea el modo de organización social capitalista (Oszlak, 1979).

Este autor entiende a las políticas sociales como todos aquellos programas de acción encomendados a las burocracias públicas para su ejecución, desde leyes, planes y programas en un sentido acotado, hasta expresiones generales de intención política, que solamente se transforman en programas concretos de acción en el curso de su implementación. (Oszlak 1980.).

Por su parte Fernández Soto (2005) refiere que las políticas sociales a la intervención social del estado en cuestiones sociales problemáticas que plantea el modo de organización capitalista, resulta de la conjunción de intereses, conflictos y alianzas que se resuelven en el campo político.

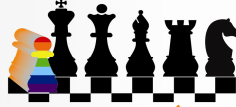
Eduardo Bustelo (1998) agrega que las políticas sociales son instrumentos que hacen posible modelos de ciudadanía heterogéneos, dentro del estilo de desarrollo predominante en torno a substanciales problemas que afectan la región.

De este modo, la relación “tipo de ciudadanía” y política social permite captar el sentido más profundo de una determinada política, es decir, los fines que se persiguen y al mismo tiempo, evaluar las relaciones de correspondencia entre la política como medio y el modelo de ciudadanía como fin (Bustelo 1998).

Para Bustelo, esto implica ponerse de acuerdo sobre cuál es el objetivo principal del Estado y su noción de Desarrollo, es decir, la acumulación de

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES
DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE
Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

riqueza, o el desarrollo de las personas que integran la comunidad (Bustelo 1998).¹

Antes de continuar con la explicitación de nuestra posición teórica, señalaremos a solicitud del tribunal evaluador y considerada como principal preocupación de estos investigadores, la relación existente entre las políticas sociales dirigidas al sector y las practicas asociativas de sus integrantes. A pesar de la profunda modificación del carácter de las políticas dirigidas al sector a partir del año 2004- 2006, en las que el carácter inclusivo asociativo y participativo cobra preponderancia, por complejas razones los grupos de pequeños productores en el caso puntual de Valle Viejo y Fray Mamerto Esquiú mantienen tales prácticas en el anonimato.

Solamente a partir de 2014, donde las políticas Sociales del Sector exigen la oficialización de cooperativas y asociaciones como requisito (PRODERI entre otras), para el otorgamiento de financiamiento, enfrentando fuertes dificultades los grupos inician la visibilización de sus prácticas asociativas frente a los organismos del estado.

Según Bustelo, al hacerse hegemónico un modelo de política social niega, para funcionar, cualquier posibilidad de una visión diferente. Esto es lo que sucedió en América Latina durante los años noventa donde se implemento una política económica liberal que fue acompañada de una mirada particular de los derechos sociales y la ciudadanía.

Desde esa visión se puso en experiencia una perspectiva de política social, que hasta hace poco tiempo parecía única, basada en un modelo de

¹ De acuerdo a esto, tener en cuenta las nociones de ciudadanía asistida y ciudadanía emancipada, nos permitirán en este estudio analizar y comprender en profundidad las políticas sociales seleccionadas definidas como instrumentos; sus propósitos implícitos, las limitaciones y alcances en la implementación.

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

ciudadanía asistencial, sin existir la posibilidad de generar instrumentos de intervención social con objetivos distintos, equitativos y eficientes. (Bustelo 1998).

En síntesis, para Bustelo las políticas sociales son instrumentos que hacen posible la implementación de diferentes modelos de ciudadanía tales como la asistida y la emancipada entre otros.

Por otra parte, para Bourdieu el Estado es un conjunto de campos burocráticos con autonomía relativa cada uno. El estado es quien posee el monopolio legítimo de la violencia simbólica e incide de manera significativa en la autonomía relativa de cada campo.

De este modo, el Estado estructura la autonomía relativa de cada campo, y consecuentemente, de cada agente social institucional, grupal o individual. Así, en general Bourdieu, le entrega primacía a la violencia simbólica, en la estructuración de la realidad social. No obstante, existe también una violencia física, legitimada y justificada, desde una violencia simbólica, como la que se da, en el marco de la dominación masculina.

En este sentido, la sociedad está dividida por principios de visiones y divisiones sociales históricas y la configuración de los campos y los subcampos dentro de ellos, es el resultado de esos principios de visión y división social, donde el estado, entendido como metacampo por Bourdieu, posee el monopolio legítimo de los principios de visión y división social tal como se ha dicho, es decir, de la violencia simbólica que se establece por medio de, principalmente políticas públicas y / o estatales como principio de visión y división social de la realidad.

Y esta es una de las razones fundamentales por medio de la cual se entiende que todos los agentes sociales buscan acceder al mismo.

En este sentido, consideramos que el Estado impone los principios de visión y división social de la realidad a través de las políticas estatales o

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

publicas en tanto posee el monopolio legítimo de la violencia simbólica.

Además, en los campos, existen agentes sociales institucionales, grupales e individuales, que históricamente, asumen posiciones sociales de dominio y/o subordinación, según cuenten en sus volúmenes y estructuras de capitales, con el capital específico en juego, y con otros.

Por otro lado, Bourdieu plantea que los límites de los campos, están dados por los “efectos” de campo, y deben ser averiguados de manera empírica.

Por lo general, los agentes sociales que ocupan posiciones sociales de dominio en los campos, buscan conservar sus capitales, y consecuentemente su posición de clases en la estructura del campo. No pasa lo mismo con los agentes sociales, que históricamente, ocupan posiciones sociales de subordinación, ya que estos buscan, subvertir la estructura social del campo, y con ello, acrecentar su volumen y estructura de capitales.

En otras palabras, mejorar las posiciones de clase, dentro del campo. Según Bourdieu, los capitales más poderosos, son el capital económico y el capital cultural, porque se constituyen, en principios generatrices de los demás capitales, es decir, del capital social y el simbólico.

Además, Bourdieu plantea que los agentes sociales pueden establecer alianzas (capital social) en los campos para una conservación, o bien, para mejorar las posiciones sociales de clase que establecen en la correlación de fuerza. En la búsqueda de obtener el capital específico en juego.

En un campo o espacio social, hay que ver qué se disputan específicamente los agentes sociales, ya que los campos se identifican por un capital específico en juego.

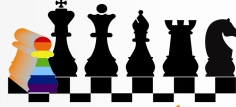
Por otra parte, cabe señalar que para el presente trabajo de investigación tomamos como antecedentes producciones disciplinares de la sociología y de la geografía, y la transformación de conceptos de manera

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

diacrónica, referentes a realidades latinoamericanas, específicamente centradas en Argentina, y particularmente en el norte argentino.

Producciones que vinculan las políticas sociales a las estrategias de reproducción desplegadas por los actores en su territorio.

Consideramos que los procesos de satisfacción de necesidades guardan una relación fundamental con el territorio; este debe entenderse como el espacio en el que en el pasado y el presente, los pequeños productores, desarrollan su vida, espacio no solo geográfico sino como complejo entramado de relaciones de poder, tensiones y vínculos sociales, culturales, políticos, económicos. El territorio se comprende como relación entre los sujetos y su cotidianeidad. Los Estados locales, municipales y provincial actúan en relación a lineamientos estandarizados de políticas sociales bajo su criterio y discreción, trabajan desde la interpretación de las necesidades de los expertos, para Nancy Fraser, traducida en necesidades administrativas evitando surgimiento de conflictos, así como el reconocimiento y visualización de necesidades fugitivas, estas necesidades fugitivas truncan la cadena de relaciones causales de la interpretación de las necesidades como incuestionables dentro de los enclaves doméstico y económico oficiales.

Estas intervenciones estatales garantizan el orden económico. El establecimiento de grandes diferimientos impositivos con monocultivos, los negocios inmobiliarios, con barrios privados y loteos, así como también la previsión de sectores de emergencia habitacional.

“las instituciones domésticas y las instituciones oficiales de un sistema económico..., ambas atrincheran como autorizadas ciertas interpretaciones específicas sobre las necesidades, al incrustarlas en ciertas cadenas específicas, pero in cuestionadas, de relaciones causales.

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Ya que tanto las instituciones domésticas como las del sistema económico oficial apoyan las relaciones de dominación y subordinación, las interpretaciones específicas que hacen aparecer como naturales, tienden en términos generales, a favorecer a los grupos y personas dominantes y a desfavorecer a sus subordinados” (Fraser, 1991:15)

Se focalizan así los recursos del Estado sobre la extrema pobreza, generando fragmentación y desintegrando las comunidades que antiguamente basaban su integración en la pertenencia a un territorio y su actividad productiva referida al mismo, esto se visualiza claramente en ambos departamentos en estudio.

Las unidades productivas de los pobladores seleccionados para el estudio, tuvieron que desarrollar nuevas formas de producción y supervivencia.

La comprensión de la dinámica territorial se trabajara comparativamente en arreglo discusiones teóricas de autores tales como Nogar, Annessi y Capristo 2001.

Los autores de esta línea parten de la siguiente presunción: entre lo rural y lo urbano hay una continuidad espacial a modo de interfase cambiante, con singularidades que permiten cualificar al espacio rururbano (Nogar Annessi y Capristo).

En 2010 Tadeo señala que lo agrario, lo rural y lo rural/urbano son tema de debate, considerando que lo rural no equivale exclusivamente a lo agrario, que lo agrario no representa sólo a las producciones agrícolas y ganaderas y que las vinculaciones entre la ciudad y el campo se intensifican paulatinamente. (Tadeo, 2010)

Para la caracterización socioeconómica de los pequeños productores en el marco de las transformaciones del agro argentino, que exploramos desde 1980, consideramos desde la sociología a Norma Giarraca quien introduce el concepto “nueva ruralidad” (Giarraca 2001).

Este concepto nos permite comprender la heterogeneidad y complejidad

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

de las transformaciones ocurridas en el agro latinoamericano, produciendo nuevos modos de explicar la complejidad de los procesos.

Esta autora señala que las imágenes rurales de nuestros países cambiaron, habilitando a pensar una “nueva ruralidad”, donde conviven empresas de alta complejidad tecnológica, empresas extra-agrarias transnacionalizadas, empresas del agroturismo; con campesinos, productores medios y trabajadores rurales segmentados por los procesos de mecanización junto con grupos étnicos y nuevos desocupados.

Todos ellos presentes en las nuevas arenas, tratando de imponer o adaptarse a las nuevas reglas del juego, resistir y organizarse para modificar gramáticas de poder, desplegando estrategias que les permitan encontrar otros espacios territoriales que los integren. (Giarraca, 2001).

En el nuevo contexto el desarrollo rural se transforma en un concepto polisémico, la autora en tratamiento propone pensarlo como una construcción social orientada a nivelar socialmente el crecimiento económico-productivo, que debe tender a la sustentabilidad y poner atención en los pactos intergeneracionales con relación a los recursos naturales; así como en el respeto por las diferencias, las diversidades culturales, étnicas, de género, religiosas, generacionales y de formas de vida; en un contexto social de igualdad de oportunidades en materia de salud, educación, vivienda y alimentación (Giarraca, 2001).

En esta misma línea Piñeiro, refiriéndose al Uruguay, señala que no es posible abordar la discusión sobre la ruralidad en América Latina sin hacer referencia a los cambios que están ocurriendo a nivel de las estructuras agrarias.

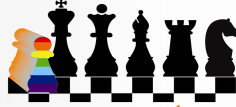
Remarcando que el capitalismo ha penetrado plenamente en el agro de la mayoría de los países de Latinoamérica, a través de la generación de cadenas y complejos agroindustriales. Para el autor, el agro no es ajeno a los

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

procesos de globalización del capital que son los signos de nuestros tiempos.

Edelmira Pérez desde Colombia, señala la importancia de tener en cuenta la estrecha interdependencia del mundo rural, con el resto de la economía y con el medio urbano en particular. (Pérez, 2001).

Por su parte Mabel Manzanal contribuye desde esta perspectiva, aportando antecedentes referidos a territorios del norte argentino.

Tomamos aquí sus trabajos: “El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del Norte Argentino” (Manzanal, Villareal. 2010), y “La construcción de nueva territorialidad en el norte argentino. Tramas institucionales y Proyectos Locales” (Manzanal, Arqueros, Arzeno, Nardi. 2007).

Aportes que se analizaran y tomaran como referencia para el tratamiento de la temática dentro del área geográfica en estudio.

Para los autores los pequeños productores agropecuarios y pobres rurales se han constituido en foco recurrente de políticas públicas, que han vinculado territorio y desarrollo en América Latina, de atención y superación de la pobreza rural desde hace décadas.

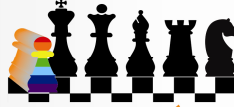
En cuanto a la categoría estrategia de reproducción social fue ampliamente trabajada desde el campo de las ciencias sociales, en especial, desde la sociología y la antropología.

En primer lugar, se hace necesario decir que, quizá muchos de los estudios contemporáneos acerca de las estrategias de reproducción social, encuentren su inspiración, a la vez que su punto de partida- a veces sin su debida conciencia o explicitación- en aquella afirmación que hiciera Karl Marx (1818-1883) desde su materialismo histórico y dialéctico, consistente en plantear que los hombres (los seres humanos) hacen su propia historia, pero en las circunstancias históricas heredadas del pasado.

Esta afirmación ya habilita a finales de la década de los sesenta y en los setenta del siglo XX, a Louis Althusser a través de su marxismo estructuralista,

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES
DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE
Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

para considerar que el momento de la producción de las relaciones sociales de producción, es el preciso momento en que estas se reproducen; y que ello es posibilitado no solo por las acciones del aparato represivo del Estado, sino incluso también, a través de la dinámica combinada de los aparatos ideológicos del mismo, tales como la familia, la iglesia, la escuela, los sindicatos, los medios de comunicación, etc.

Más contemporáneamente encontramos esta interesante premisa del análisis sociológico, en la teoría de la estructuración del sociólogo Anthony Giddens, quien sin ser marxista, refiere a la mencionada noción en Marx, combinándola con una gama muy variada del pensamiento sociológico y de las ciencias sociales en general.

En este sentido, Giddens plantea que no hay acción sin estructura, pero tampoco estructura sin acción, sino que ambas quedan realizadas en la síntesis de las prácticas sociales situadas en el tiempo y el espacio.

De esta manera Giddens plantea que la reproducción social implica que los actores o agentes sociales, tienen la misma importancia que las instituciones sociales en la configuración de la realidad social; por lo que no es correcto pensar que el actor social determina a las instituciones sociales (subjetivismo); lo mismo que resulta igualmente erróneo suponer lo contrario, es decir, que son las instituciones sociales las que determinan al actor social (objetivismo).

En todo caso, asevera Giddens, ambos términos quedan configurados en y por la práctica social.

Una perspectiva parecida se desprende del pensamiento sociológico de Pierre Bourdieu (1930-2002) quien considera a las estrategias de reproducción social como “conjunto de prácticas fenomenalmente muy diferentes, por medio de las cuales los individuos y las familias tienden, de manera consciente o inconsciente, a conservar o aumentar su patrimonio, y correlativamente a

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

mantener o mejorar su posición, en la estructura de las relaciones de clase” (Bourdieu; 1988: 122, citado por Gutiérrez; 2005:52)

A través de su vasta obra, Bourdieu siempre consideró una noción de estrategia de reproducción social diametralmente opuesta a la interpretación convencional, tan difundida desde la economía. En ese sentido, Bourdieu afirma que la estrategia es llevada a cabo por los agentes sociales, es una combinación de inconsciencia- conciencia, por lo que nunca la estrategia es efectuada por los individuos y las colectividades, tal como les gustaría aquellos que defienden el mito del homo oeconomicus dispuesto siempre a tomar una elección racional entre múltiples alternativas.

Antes bien, los agentes sociales son estratégicos dentro de los campos en los que obran, pero de acuerdo al sentido práctico del habitus. El habitus es esquema corporal a la vez que mental, logrado por las trayectorias históricas individuales o colectivas que tienen los agentes sociales en sus vidas.

Es percepción, apreciación, categorización, clasificación, evaluación y acción incorporada en los procesos de socialización primaria y secundaria y constituye el principio generador que opera desde adentro de los agentes sociales, expresándose en el hecho de que las acciones de los mismos; lejos de ser intencionadas, se expresan en cambio, como acciones de intención inintencionada, o lo que resulta lo mismo, como una “perfecta” mezcla de una no intención con intención².

La inocultable importancia del planteo teórico metodológico de Bourdieu, es aprovechada de manera muy lúcida y rigurosa por Alicia Gutiérrez en

² De este modo, Bourdieu dirá que los agentes sociales, más que racionales, son razonables socialmente, porque obran no en función de una “elección racional formal”, sino en función de “la historia hecha cuerpo”, es decir, en función de una razonabilidad social e histórica.

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

numerosos artículos publicados antes y después de su gran obra, titulada: “Pobre’, como siempre...” (2005). Éste un estudio etnográfico acerca de la vida en las “Villas Miserias” de “Bajo San Martín” y “Cañita” en la provincia de Córdoba.

En esta obra, Gutiérrez con riguroso detalle y precisión nos muestra como se efectúa y se desarrolla a lo largo de mas de diez años de investigación, la reproducción social generacional en las villas, reconociendo dentro de las estrategias de reproducción social, aquellas que se destinan a la conservación de las posiciones sociales, lo mismo que a la consolidación de las relaciones de dominación-dependencia.

Y aquellas que se efectúan para la mejora de las posiciones sociales y en consecuencia, para la modificación de las relaciones de dominación-dependencia. A las primeras las identifica como estrategias de sobrevivencia, y a las segundas, como estrategias de cambio. Para nuestro análisis consideramos la propuesta de Alicia Gutiérrez que clasifica los modos de entender la noción de estrategias de reproducción cotidiana). Para nuestro trabajo utilizaremos la categoría *estrategias familiares de vida o estrategias de sobrevivencia*.

Las “Estrategias de sobrevivencia” y “estrategias familiares de vida” refieren a las actividades desarrolladas por unidades familiares de los llamados “sectores populares”.

Argüello, citado en Gutiérrez define a las *estrategias de sobrevivencia* como “el conjunto de acciones económicas, sociales, culturales y demográficas que realizan los estratos poblacionales que no poseen medios de producción suficientes ni se incorporan plenamente al mercado de trabajo, por lo que no obtienen de las mismas sus ingresos regulares para mantener su existencia en el nivel socialmente determinado, dadas las insuficiencias estructurales del estilo de desarrollo predominante” (Gutiérrez, 2007).

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

El estudio de los mecanismos de reproducción de las unidades familiares; los conceptos y categorías que se trabajan tiene en común la noción de estrategia y la unidad doméstica o familiar como unidad de análisis, a partir de la cual es posible superar la distancia entre niveles de análisis “micro” y “macro”. (Gutierrez, 2007).

La utilización de la categoría estrategias de sobrevivencia, conlleva una serie de consideraciones metodológicas complejas contempladas en la metodología diseñada para este estudio, adecuada al alcance del mismo

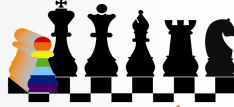
Respecto de las estrategias de sobrevivencia mencionadas anteriormente, existe otro planteo teórico que es el que trabaja Cariola (1992 citado por Hintze, 2002) el que aborda otros aspectos importantes a considerar y que nos servirán de complemento para el análisis que se pretende desde este estudio.

Para Cariola (1992) en el concepto de estrategia de sobrevivencia pueden distinguirse en principio, por lo menos dos dimensiones constitutivas: las estrategias de sobrevivencia cotidiana, y las estrategias de sobrevivencia económica.

En la dimensión de lo cotidiano de las estrategias de sobrevivencia, encontramos la transformación cotidiana de la sobrevivencia. Ahí podemos ubicar las prácticas referidas a la reposición generacional, a la socialización de los niños, al mantenimiento cotidiano de la unidad doméstica y a la transformación del ingreso doméstico en el consumo.

Por su parte, en el plano de las estrategias económicas de sobrevivencia, encontramos todo el conjunto de prácticas destinadas a la obtención de ingresos para asegurar la reproducción material de la unidad doméstica.

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Sin embargo, el plano doméstico de la reproducción no se circunscribe sólo a la unidad doméstica sino que se extiende fuera de sus límites incorporándose y apoyándose en relaciones sociales de solidaridad.

Desde aquí entonces, es posible visualizar una tercera dimensión del análisis de las estrategias de sobrevivencia: las redes familiares, vecinales y de paisanaje (Cariola, 1992 citado por Hintze, 2002:11).

En acuerdo con Torrado, quien propone la expresión *estrategias familiares* de vida, definiéndolas como los comportamientos de los agentes sociales de una sociedad, que condicionados por su posición social, es decir por su pertenencia a determinada clase social, se relacionan con la constitución y mantenimiento de unidades familiares, dentro las cuales pueden asegurar su reproducción biológica, preservar la vida y desarrollar todas aquellas prácticas, económicas y no económicas, indispensables para la optimización de las condiciones materiales y no materiales de existencia de la unidad y de cada uno de sus integrantes (Torrado 1982, en Gutiérrez, 2007:44).

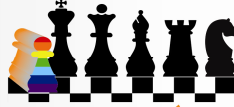
La categoría de estrategias familiares es el nexo entre la organización social de la reproducción de los actores sociales y las unidades familiares responsables de dicha reproducción (Borsotti, 1982).

Por tanto y en coincidencia con Gutiérrez, consideramos para la utilización del concepto una serie de condiciones.

La explicitación de un marco conceptual relativo al sistema de clases sociales, ubicando como se dijo ya, el concepto de estrategias de sobrevivencia y estrategias familiares de vida, en el marco de un modelo de organización social total; enunciando el mismo para su aplicación a una clase social concretamente definida.

Precisando también los criterios de definición posibles de la unidad de análisis, para el estudio de las estrategias familiares de vida.

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Torrado sostiene que, razonando en términos abstractos, es imposible enunciar un concepto “general” de “unidad familiar” o “familia” que sea aplicable en cualquier investigación empírica. Considerando que el arreglo de la institución familiar es un referente concreto que cambia en sus características, según las sociedades históricamente determinadas, en cada clase social.

Las estrategias de sobrevivencia o estrategias familiares de vida, resultan apropiadas para explicar la reproducción social de los/as pequeños productores – Horticultores y avícolas- de valle Viejo. Fray Mamerto Esquiú, Tinogasta y Belén.

Actores que componen los llamados sectores populares, sectores que logran su reproducción cotidiana construyendo estrategias familiares de vida.

Es necesario atender a la explicitación teórica de los caracteres que definen la pertenencia de clase de los agentes individuales, y la elucidación de los caracteres que definen la pertenencia de clase de un “colectivo” como es la unidad familiar.

Se considera aquí principalmente que la “inserción en el sistema de producción económica” es una condición definitoria de la posición social, por lo que se trabajara en detalle en este estudio como dimensión de las estrategias de sobrevivencia desplegadas por las unidades domésticas de los pequeños productores pobres de ambos departamentos en estudio.

Las estrategias de reproducción social de familias unidades domésticas dependen del conjunto de relaciones objetivas y simbólicas que constituyen el espacio social. (Gutiérrez, 2007)

En el presente estudio se pretende hacer visibles los cambios ocurridos en las estrategias familiares de vida desplegadas por los actores, a partir de la implementación de los programas seleccionados para el análisis, y se intentara identificar las redes de intercambio.

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

“Estas redes de intercambio se presentan como recursos alternativos claves para la resolución de los diferentes problemas a los que se enfrentan las familias pobres, debido a la inseguridad económica crónica a la que se ven sometidas”. (Gutiérrez, 2007: 50)

Se toma a la “unidad familiar” o “unidad doméstica” como unidad de análisis. Se piensa entonces en torno a cómo ciertas clases consiguen reproducirse en condiciones de pobreza.

Por otra parte, de acuerdo al tratamiento dado sobre el fenómeno pobreza en párrafos anteriores, deben considerarse la perspectiva de la desigualdad, tornándose fundamental lo que estos sectores poseen como recursos, y no sus carencias.

Desde tal perspectiva en el presente estudio, se considera que las condiciones materiales de existencia de la población se encuentran en la base del funcionamiento de las sociedades históricamente determinadas. (Gutiérrez, 2007).

Pierre Bourdieu analiza el rol de las instituciones en la reproducción del orden social y la permanencia de las relaciones de dominación entre los actores que componen un campo de fuerza social.

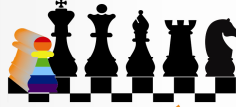
Nuestro estudio hace foco en comprender el comportamiento de los actores (Bourdieu 2006) involucrados en el estudio.

Se tomara en este punto para comprender acabadamente la idea de territorio, el aporte de Aníbal Quijano (2000), en su artículo “El Fantasma del desarrollo en América Latina”.

Entendido como ámbito de imbricación de las múltiples expresiones del poder, donde también confluyen procesos de enmascaramiento de relaciones de dominación (Manzanal, 2007).

Entendemos el territorio como la relación entre los sujetos y su cotidianidad, consideramos que los pequeños productores pobres de los

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

departamentos Valle Viejo, Fray Mamerto Esquiú, Tinogasta y Belén han configurado sus prácticas productivas y reproductivas como unidades familiares.

Los pequeños productores pobres son los actores principales de este estudio, quienes dirigen su producción al mercado interno y al autoconsumo (Piñeiro, 2001). Caracterizados por no ser propietarios de la tierra, en su mayoría arrendatarios que logran su subsistencia en los departamentos en estudio construyendo estrategias familiares de vida.

En este territorio la forma de producción empresarial aparece casi como excepción, aunque en términos de superficie es significativa (País, 2010)

Nuestra pregunta de investigación puede ser formulada de la siguiente forma: ¿ De que manera se vinculan las transformaciones de las políticas agrarias y el Estado con las estrategias de reproducción de familias o unidades domesticas de agricultores de Capital, Valle Viejo, Fray Mamerto Esquiú, Tinogasta y Belén en el periodo 1980-2018, en pequeños productores, hortícolas, vitícolas de esas localidades, y en estudiantes pertenecientes a ese tipo de familias en tales departamentos y que son alumnos de los cinco años de la carrera Licenciatura en Trabajo Social UNCa en esos departamentos de Catamarca en el periodo de investigación 2015-2018?

Nuestros fundamentos epistemológicos y la formulación de nuestra pregunta de investigación nos permiten plantear almenos tres objetivos generales

- Conocer las principales transformaciones de las políticas agrarias y el Estado
- Distinguir las estrategias de reproducción de familias, unidades domesticas y sus prácticas asociativistas, de agricultores de Capital, Valle Viejo, fray Mamerto Esquiú, Tinogasta y Belén.
- Reconocer de que manera se vinculan las transformaciones de las políticas agrarias y el Estado con las estrategias de reproducción de familias

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

o unidades domesticas de agricultores.

Algunos de Nuestros objetivos específicos son: -Especificar lo ocurrido con el agro argentino según los momentos socio históricos y los supuestos básicos subyacentes predominantes en las políticas del sector desde 1980 a 2018.

- Caracterizar las Políticas sociales del sector desde 1980, con especial énfasis en el periodo 1995 y 2018.

-Distinguir como se nominaron a los sujetos, en la formulación de políticas dirigidas a los grupos del sector en cada periodo.

-Desarrollar un análisis documental de las políticas en estudio: PRODERNOA, PROINDER, INTA, PSA y sus manuales operativos, resoluciones y tratamientos de ley.

- Identificar la perspectiva sobre el desarrollo imperante en las políticas y en el accionar de los profesionales que implementan las políticas del sector, los intereses que se dirime en las arenas donde participan activamente estos grupos subalterizados, la visibilización o no de sus prácticas asociativistas.

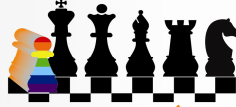
-Identificar en el territorio a los actores del estudio grupos, familias de pequeños productores avícolas, hortícolas y vitivinícolas de las localidades señaladas y sus practicas asociativistas.

- Analizar las estrategias familiares de vida, según dimensiones adecuadas al alcance del estudio, consideradas para su reconstrucción en el trabajo de campo.

- Describir la composición y estructura del ingreso de las de los grupos y unidades familiares en estudio. Destacando que valor representa en este ingreso la producción agrícola, autoconsumo y ventas al mercado interno.

- Diagramar la estructura del espacio social de las Familias ubicando la posición relativa de cada una definida por el volumen y la estructura de

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

capital que las mismas poseen. Posición en la estructura del Campo.

- Caracterizar socioeconómicamente a los pequeños productores en su territorio, agricultores familiares, reconstruyendo ciclos vitales en cada grupo y unidad familiar.
- Especificar las estrategias de reproducción social en estudiantes de los cinco años de la carrera Licenciatura en Trabajo Social UNCa pertenecientes a familias de pequeños productores avícolas, hortícolas, vitícolas. Entre otros.

La relevancia del problema esta en que se centran en el estudio en las relaciones entre las políticas sociales y los actores a los que estas políticas se dirigen consideradas de manera diacrónica. En este caso la vinculación entre las transformaciones de las políticas agrarias y el estado con las estrategias de reproducción desplegadas por las familias o unidades domésticas de grupos de agricultores de los departamentos en estudio.

Para lo que resulta fundamental distinguir los paradigmas a partir de los cuales estas políticas se formulan, las concepciones de sujetos en ellas implícitas, el modo de comprender al Estado y las nociones de ciudadanía que estas conllevan.

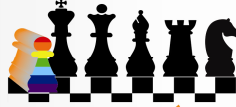
A modo de Conclusión:

El estudio se centra en la importancia de pensar desde la región, las particularidades que adquiere esta compleja vinculación, las modificaciones ocurridas en el periodo 1980-2018 según pequeños productores avícolas, hortícolas, vitícolas de las localidades en estudio, y según estudiantes pertenecientes a ese tipo de familias en tales departamentos y que son alumnos de la carrera Licenciatura en Trabajo Social UNCa, durante el periodo 2015-2018.

La importancia del estudio de estos grupos socio étnicos, activando investigaciones sobre el tema, tiene relevancia para las actividades de

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES
DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE
Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

docencia y transferencia, generando líneas contributivas a la proposición de políticas y planes que respondan a las particularidades de estos grupos en su territorio, promotoras de transformaciones reales a la emancipación de estos los grupos en la región.

En tal sentido, es preciso partir del reconocimiento de la literatura sobre el tema producida en la región y en países de America Latina recorrido que puede verse en los antecedentes considerados para este estudio.

Esta investigación, no solo busca edificar una línea de conocimiento crítica, que confronte con un pensamiento que ha sido claramente funcional a las lógicas de expropiación y de estigmatización de modos de vida de los grupos en estudio, sino que asimismo, busca aportar en el camino de una necesaria renovación del pensamiento crítico con reinención de la emancipación social (De Sousa Santos, 2006).

En este sentido, se cree que la edificación de un conocimiento a través de categorías teóricas como las que se pretenden trabajar desde esta investigación, abrirán la posibilidad, de visualizar, “nuevas entradas” al desarrollo desde una noción emancipatoria en Catamarca. Sumando a las producciones ya existentes en la región las particularidades locales. Este estudio tiene particular significación considerando que se desprende de los resultados obtenidos en el proyecto de investigación “*Trabajo Social Profesional Historia de dominación y/o contribución a la emancipación de grupos subalternizados. Gran Catamarca 2012-2014*” en el se que analizo el accionar de los Trabajadores Sociales en los grupos subalternizados del gran Catamarca durante el período 2012-2014. Respecto de las contribuciones que los profesionales hacen desde la de la Subsecretaria de agricultura familiar y la secretaria de producción de la provincia; a la dominación y/ o emancipación de los grupos sociales con los que desarrollan su trabajo. Resultados que aportan a este estudio el interés por profundizar la mirada la sobre la

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES

DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

vinculación entre las políticas agrarias y las estrategias de reproducción de los actores de este estudio en los departamentos señalados.

El estudio es relevante, así mismo, por que contribuye con la producción de conocimientos en la región respecto de una necesaria renovación en la perspectiva sobre el desarrollo imperante en el accionar de los profesionales que implementan las políticas del sector, sin considerar los intereses que se dirime en las arenas donde participan activamente estos grupos subalterizados. No menos relevante es la intención de posibilitar el dialogo en la producción del conocimiento científico, a la luz de un respeto por una ecología de saberes. El punto de partida teórico metodológico que da cuenta de la relevancia y posibilidades para desarrollar la investigación ,se construye a partir de autores/as , tales como Alicia Gutiérrez; ; José Luis Coraggio; GIARRACA, GONZÁLEZ, NUCCI, BERMUDEZ ,JELIN, Elizabeth., LO VUOLO, R y BARBEITO, A , MANZANAL, M, ARQUEROS, M. ARZENO, M NARDI, M. VILLAREAL, Grassi, Fernández Soto, Oscar OSZLAK, entre otros/as.

Bibliografía

- BOCERO, S. PRADO, P (2007-2008) Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía. Año 7. N° 7. ISSN: 18528317
<http://www.latindex.unam.mx/larga.php>
- BOURDIEU, P. (2006) Campo del Poder y Reproducción Social. Elementos para un análisis de la dinámica de clases. Ferreyra Editor, colección Enjeux. Córdoba.
- (1997), Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Ed. ANAGRAMA Barcelona. ISBN: 84-339-0543-1999
- BUSTELO, E. MINUJIN, A. (1998) Expansión de la Ciudadanía y Construcción Democrática Todos Entran. Propuesta para Sociedades Excluyentes. UNICEF – Colección Cuadernos de Debate. Editorial Santillana Santa Fe de Bogotá, Colombia.
- FRASER, Nansy, (1989): Debate feminista, del cuerpo a las Necesidades

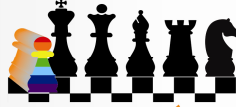
ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

- 1991- La Lucha por las Necesidades: esbozo de una teoría crítica socialista-feminista de la cultura política del capitalismo tardío. Universidad de Minnesota.
- GIARRACA, N. Comp (2001): "Una Nueva Ruralidad en America Latina? CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. America Latina;
 - GONZÁLEZ, NUCCI, BERMUDEZ (2006): "¿Qué familia se configura desde la intervención estatal en planes y programas asistenciales?". Políticas Sociales y ciudadanía. Debates sobre una relación en tensión, Editorial EFU, Fundación Universidad Nacional de San Juan.
 - GRASSI, E (2004) Política y Cultura en la Sociedad Neoliberal. Editorial Espacio. La otra década Infame (II). Buenos Aires 2004
 - GUBER, R (2008):. "El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo." Ed. Paidós. Bs. As. 2008.
 - GUTIÉRREZ, A. (1997): "Pierre Bourdieu. Las Prácticas sociales" Ed. Universitaria. Misiones/ Posadas. 1997.
 - 2007) "Pobre', como siempre... Estrategias de reproducción social en la pobreza" Ferreyra Editor. Córdoba. Ferreyra Editor, ISBN N° 978-987-1110-12-4.
 - HABERMAS, Jurgen. (1964), La Esfera Pública. Traducido por Cristina González y Graciela Cogo. Cátedra de Políticas Sociales. ETS-UNC. Córdoba.
 - INDEC Censos Nacional 2001- 2010. Censo agropecuario 2008
 - JELIN, Elizabeth. "Pan y Afectos: la transformación de las familias". Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
 - LO VUOLO, R y BARBEITO, A (1999) "La pobreza...de la política contra la pobreza" Primera edición: octubre de 1999 Primera reimpresión: mayo de 2004 ISBN: 84-95294-05-2 Impreso en Argentina. www.ciepp.org.ar
www.minoydavila.com.ar.

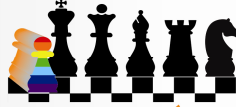
ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

- MANZANAL, M (1999): La cuestión regional en la Argentina de fin de siglo
Publicado en: *Realidad Económica* 166, IADE, Buenos Aires. ISSN 0325 1926.
- MANZANAL, M, ARQUEROS, M. ARZENO, M NARDI, M. (2007) “La construcción de nueva territorialidad en el norte argentino” Tramas institucionales y Proyectos Locales. V Jornadas interdisciplinarias de estudios agrarios y agro-industriales. Buenos Aires.
- MANZANAL, M. VILLAREAL, F. (2010): El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del Norte Argentino” ed. CICCUS. Primera edición. Argentina.
- NOGAR, A. ANNESSI, G. CAPRISTO, M (2001) “Discusión Teórica Conceptual acerca de los territorios rururbanos. Estudio Comparativo. Universidad Nacional de Mar del plata.
www.observatoriogeograficoamericalatina.org.mx
- OSZLAK, O (1979) Formación Histórica del Estado Argentino: La conquista del orden. *Seminario Latino-Americano de Políticas Públicas*, FUNDAP/CLACSO, Sao Paulo, noviembre de 1979.
- (1980) “Políticas Públicas y Regimenes políticos. Reflexiones a partir de algunas experiencias Latinoamericanas”. *Estudios CEDES*, vol. 3, Nº 2. 1980: Buenos Aires. (Programa de Investigaciones Sociales sobre Población en América Latina).
- (1971): Reforma agraria en America Latina: Una aproximación Política. Artículo publicado en “Internacional Review of Community Development”, nº 26-26, 1971, Piazza Cavalieri di Malta, 2- Roma.
- OSZLAK,O. O’DONNEL,G. (1984) : Estado y Políticas Estatales en América Latina. Hacia una estrategia de Investigación. En *Para Investigar la Administración pública*. Kliksberg,B. Sulbrandt, J. Coomp). España.
- ROVERE, (1993) Planificación estratégica de recursos humanos en salud. Capítulo II – Una teoría muy práctica

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

-QUIJANO A, (2000) "El Fantasma del desarrollo en America Latina" revista venezolana de economía y ciencias sociales vol 6 N° 2.

- BISTUE N (2004). El trabajo de lo negativo. Avatares del pensamiento crítico.

En

FOLLARI R Coord. La proliferación de los signos. Lateoría social en tiempos de globalización. Homo Sapiens. Rosario.

-COLOMBI B.(2010) *José Martí. Escritos sobre América. Discursos y crónicas norteamericanas. Estudio preliminar.* Buenos Aires: Capital Intelectual

-FERNANDEZ SOTO , S (2004). Razón moderna, conocimiento crítico y acción transformadora de la realidad. En *El diagnóstico Social. Proceso de Conocimiento e Intervención Profesional.* (p.p.35-65). Buenos Aires- Argentina. Editorial: Espacio.

----- (2005). *El Trabajo Social y la cuestión Social. Crisis, movimientos y ciudadanía.* Buenos Aires- Argentina. Editorial: Espacio.

----- (2005). *Características, Prácticas y Representaciones de las Organizaciones Sociales Locales. Resultados del Primer Censo de Las Organizaciones de la Sociedad Civil de Tandil.* Proieps- Foro Social- UNCPBA- REUN. Edit FOGABA.

----- (2007). *Intervenciones sobre la pobreza: Estado local y Organizaciones de la sociedad civil en la ciudad de Tandil. En la co-construcción de Políticas Públicas en el campo de la Economía Social.* Buenos Aires. Editorial: Prometeo.

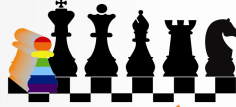
-MAZZEO, M (2009) *Invitación al Descubrimiento. José Mariátegui y el socialismo de Nuestra América.* Buenos Aires: Editorial El Colectivo

-GIROUX, H (2006) *La escuela y la lucha por la ciudadanía.* México: Siglo XXI Editores.

XII JORNADAS NACIONALES Y IV INTERNACIONALES
DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Universidad Nacional de Quilmes
24 al 26 de junio de 2015

ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVISMO EN EL AGRO HISPANOAMERICANO



TERRITORIOS, ACTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

-ROZAS PAGAZA, M. Organización y Organizaciones en América Latina, Conferencia presentada en el Taller Nacional de ABEPSS (Asociación Brasileña de Enseñanza de Servicio Social), Juiz de Forja, noviembre 2002.