



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

- **Autor:** Bageneta, José Martín
- **Inserción Institucional:** CONICET, CESOT-FCE/UBA
- **Situación de revista:** Investigador asistente CONICET
- **Dirección particular:** calle 6, n° 1829 y ½, e 69 y 70, dpto. 2, La Plata, CP: 1900.
bagemartin@yahoo.com.ar
- **Dirección institucional:** Centro de Estudios de Sociología del Trabajo - Facultad de Ciencias Económicas – Universidad de Buenos Aires, Av. Córdoba 2122 2° piso of. 211 (C1120AAQ) Ciudad de Buenos Aires. Tel: (54 11) 5285-6918
http://www.economicas.uba.ar/institutos_y_centros/cesot/

¿Extensión y solidaridad?

Agrónomos y tecnología en una cooperativa de pequeños productores Argentina en el agronegocio (1990-2010).

Introducción

El objetivo es, a partir del caso de una cooperativa agraria argentina de pequeños productores inmersa en el agronegocio, reflexionar acerca del significado del extensionismo en tanto modelo de accionar y discurso tecnológico-pedagógico para la relación entre técnicos-tecnología-asociado de parte dicha asociación. Por lo tanto, se pretende considerar los discursos y representaciones acerca del extensionismo de parte de la cooperativa.

En los '60 el pensador brasileño Paulo Freire ponía en tensión las posibilidades de la extensión para modificar la realidad campesina, el concepto “extender” implicaba proyectar tecnologías de “desarrollo” sin que hubiera una posibilidad dialógica con un “otro”. En las últimas dos décadas, con el paso de la revolución verde –'50- a la de



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

procesos, los roles técnicos mantienen importancia en el modelo del agronegocio (Blanco, 2005). Ahora bien, una primer pregunta sería *¿qué sucede cuando la extensión ocurre en organizaciones solidarias?*.

En Argentina la desregulación, la descentralización de la economía, la modificación de las estrategias productivas y el surgimiento de nuevos actores sociales, fueron las características destacadas del nuevo modelo de acumulación, que se inició en los '70 y se consolidó en la década de 1990 (Barsky y Gelman, 2001). En este contexto primaron entre otros factores las inversiones de capital y la incorporación de tecnología como parte de la polarización; el agro argentino se adaptó al negocio (Gras y Hernández, 2013).

Las cooperativas agrarias a nivel nacional y regional en las dos últimas décadas del siglo XX tuvieron una significativa reducción del número de entidades y asociados. Surgen cooperativas de nuevo tipo (en cuanto a producciones y características) y la desregulación y fomento de parte del Estado para su creación. Dentro de éstas nuevas características se encontró la profesionalización de su fuerza de trabajo, con fuertes cuadros gerenciales (obschatko et al, 2011). Los ingenieros agrónomos cumplieron un rol central de venta de insumos, cada vez más desterritorializados (Lattuada y Renold, 2004; Grosso y Albaladejo, 2009).

La UAA, caso de estudio, fue creada por pequeños productores en el año 1919 en Avellaneda, área social y productivamente marginal del norte de Santa Fe. La base de asociados descendía a más de la mitad desde 1982 a 2013, con 1852. Desde mediados del siglo XX, con un impulso extensionista temprano dentro del movimiento, desarrolló estrategias de asesoramiento técnico para los productores, conformando grupos de productores para el trato de los distintos asuntos, copiando el modelo francés. Esta dinámica, con cambios, se mantuvo hasta la actualidad.

La metodología de este trabajo articulará, con el centro puesto sobre las reflexiones conceptuales y los antecedentes bibliográficos para la relación cooperativas y técnicos



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

agrónomos, el uso de fuentes documentales de la UAA, entrevistas en profundidad a productores y técnicos y estadísticas de la organización.

Acerca del concepto de extensión y el cooperativismo agrario

La Real Academia Española definió el término “extensión”, proveniente del latín *extensio*, como la “acción y efecto de extender o extenderse” (rae.es). Ahora bien, esta definición acotada es sólo un primer paso para reflexionar acerca del movimiento -y sus consecuencias- desde un determinado punto hacia otro. En particular la extensión en tanto concepción determinada para la práctica de los técnicos del medio agrario.

En su matriz, el modelo de la llamada “revolución verde” fue propiciado y promocionado luego de la segunda guerra mundial por Estados Unidos de América, con la construcción de legitimación en la necesidad de mayor cantidad de alimentos para una población en crecimiento, tenía como uno de sus pilares las funciones técnicas encarnadas en los agrónomos/extensionistas, con el caso paradigmático del estadounidense Norman Borlaug (Barsky, 2001).

En los años '80 el Banco Mundial presentaba un manual que se llamaba “extensión agrícola, el sistema de entrenamiento y visita”¹ y que daba cuenta de los métodos recomendados por estos organismos internacionales. Allí se afirmaba que “(...) la extensión es un prerequisite necesario para expandir y sostener el desarrollo agrícola. No es posible, incluso en países desarrollados, alentar a los agricultores a que adopten nuevas tecnologías y prácticas más eficientes, basadas en investigación constante, sin que ellos las entiendan. (...) Un servicio de extensión es necesario para explicarle a los agricultores las nuevas tecnologías y enseñarles cómo adaptar y adoptar prácticas de producción mejoradas para aumentar su producción e ingresos”² (Baxter, Benor, y

¹ Traducción propia. Texto original en inglés : "Agricultural Extension. The Training and Visit System".

² Traducción propia. Texto original en inglés : "Extension also is a necessary prerequisite to widespread and sustained agricultural development. It is not possible, even in highly developed countries, to



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

Harrison, 1984: 7). Por lo tanto, la extensión era comprendida como el paso necesario para que los productores del agro “adopten” las nuevas tecnologías; consistía en la explicación –que hacía entendible- para el uso de algo –objeto/conocer- que era ajeno a aquellos.

En contraposición con el paradigma señalado, el pedagogo brasileño Paulo Freire, quien desarrolló gran parte de su experiencia con campesinos, evidenciaba en su texto “¿extensión o comunicación?” la importancia que le daba a reflexionar acerca del rol de los extensionistas, discutiendo el mismo término con el cual se denominó a los técnicos. Señalaba que éste concepto partía de negar que para que hubiera tal experiencia era necesaria la presencia de un “otro”, se “extendía” por lo tanto en un ejercicio de imposición de unos sobre otros, una asimilación. A su vez, reconocía que dicha proyección suponía que el otro no era sujeto transformador, con el cual era posible entablar una relación dialógica, o sea liberadora. Por lo tanto, estos denominativos “envuelven acciones, que transformando al hombre en una casi "cosa", lo niegan como un ser de transformación del mundo” (Freire, 2013: 21).

Frente a ello, esgrimía la necesidad de concebir al agrónomo desde el reconocimiento del otro, educativo y dialógico; manifestaba que la palabra indicada era “comunicación”, en tanto implicaba una reciprocidad que no podía fracturarse, la “comunicación verdadera no es la transferencia, o transmisión del conocimiento, de un sujeto a otro, sino su coparticipación en el acto de comprender la significación del significado. Es una comunicación, que se hace críticamente” (Freire, 2013: 79).

encourage farmers rapidly to adopt new technology and more efficient practices based on continuously advancing research without farmers' clearly understanding them. Thus, an extension service is needed to explain new technology to farmers and teach them how to adapt and adopt improved production practices in order to increase their production and income".



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

En otro muy interesante aporte para el objetivo de éste trabajo, la autor Gabriela Schiavoni se abocó, a partir de las publicaciones de organizaciones técnicas dedicadas a los pequeños productores en Misiones, a la reflexión acerca del carácter pedagógico de la relación entre técnicos (y sus organizaciones) y este sujeto social (Schiavoni, 2006). Afirmaba que la palabra de los textos aparecía en nombre de los agricultores pero elaboradas y mediatizadas por los técnicos; éstos proyectarían sobre sus destinatarios una representación en la cual no había una determinación auto-elaborada. “El recurso a la escritura y el hecho que se trate de un instrumento monopolizado por los técnicos pone de manifiesto la existencia de estrategias de encuadre y domesticación de saberes” (Schiavoni, 2006:19).

La autora permitía reconocer la negociación del ejercicio de los técnicos “la recuperación de los saberes populares con fines de desarrollo comporta necesariamente su transformación por los especialistas, entrelazando lo culto y lo popular. A su vez, la transferencia tecnológica, no constituye un proceso automático que ocurre en un vacío social; también allí tienen lugar mediaciones y negociaciones de sentido entre el conocimiento de los técnicos y las categoría de los agricultores”. Sin embargo señala la característica estructural de esta relación “la factura realista de los textos oscurece la diferenciación de habilidades intelectuales que estructura la representación escrita: los técnicos escriben y los agricultores leen” (Schiavoni, 2006:19).

Ahora bien, una vez recorrido el campo teórico, es plausible preguntar *¿qué análisis se han hecho acerca del rol del personal técnico en las cooperativas agropecuarias ante el agronegocio?*.

No ha habido una proliferación de análisis científicos acerca del accionar de éste personal particular dentro del cooperativismo agrario argentino. Si bien se publicaron trabajos que consideraron el rol de los ingenieros agrónomos en estas organizaciones,



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

han sido prácticamente nulos los ejercicios de problematización sobre el contenido pedagógico de la “extensión”, y que intentaran avanzar en las consecuencias de su concepción profesional y su tipo de inserción particular. Se intenta aquí pasar revista de los más significativos.

Desde abordajes históricos se reconoció a comienzos del siglo XX el aporte de técnicos como Ernest Tutt a nivel regional y Nathaniel Winters en Santa Fe al fomento de la organización cooperativa para el comercio (Guy, 2000). Diversas posiciones -en el extensionismo rural- discutieron la necesidad de llevar adelante la diversificación productiva, tanto desde el ámbito estatal como privado.

En las últimas dos décadas del siglo XX los ingenieros agrónomos cumplieron un rol central en los distintos tipos de organizaciones del ámbito agrario, en tanto el agronegocio tornó dominante. Mario Lattuada y Renold han referido en su tipología de morfologías organizacionales que en Organización Institucional en Mutación (OIM) a la gravitación de los técnicos agronómicos -junto con la administración- en tanto uno de los rasgos del modelo empresarial.

Estos autores describían las condiciones a las cuáles debían responder estas organizaciones asociativas solidarias de tipo en mutación: “de innovación, regularidad, cantidad, calidad y homogeneidad en el aprovisionamiento de la producción y la flexibilidad del conjunto para adaptarse en forma veloz a las condiciones cambiantes de mercados cada vez más segmentados y volátiles, requieren organizaciones que puedan instrumentar distintos mecanismos que aseguren un compromiso ajustado y aceptado entre los diferentes componentes de la cadena ” (Lattuada y Renold, 2004: 93). Luego analizaron los rasgos (ideales) de este tipo empresarial que asumen las entidades “requiere la adopción de una mayor envergadura económica y complejidad institucional, así como expandir su radio de acción a latitudes impensadas para sus asociados, derivadas de las necesidades de escala y grado de integración de las operaciones a encarar. Implica también operar con terceros no asociados, construir



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

empresas de capital privado, como sociedades anónimas subordinadas para determinadas operaciones o alianzas estratégicas con empresas privadas de capital independiente” (Lattuada y Renold, 2004: 95).

En la misma línea, otro aporte de especialistas que analizaron la situación actual del cooperativismo agrario del país, daban cuenta del elemento técnico en aquellos casos que denominaban como “megacooperativas” “...su organización de trabajo se caracteriza por un fuerte grado de profesionalización, con cuadros técnicos de larga trayectoria en cada institución y con capacidad de participar en el diseño de los lineamientos estratégicos de la cooperativa. Asimismo, el vínculo asociado/cooperativa tiende a tener una racionalidad económica determinante, en particular respecto de los adelantos de cuenta corriente, así como una creciente subordinación técnica del productor, en particular en los casos de cadenas agroindustriales”(Obschatko et al, 2011: 131).

Por otra parte, autores que se han abocado a lo que acontecía con estas entidades en la región pampeana, afirmaban que dada la incorporación de actividades que requería el proceso de tecnologización y empresarialización, uno de los rasgos fue el aumento en la cantidad de técnicos en las asociaciones (Carricart et al., 2013; Lombardo et al, 2009). Estos –según los autores- perdían centralidad en su rol de origen –aquel que adoptaban en los años ’70- en tanto activos en el proceso de “modernización”, aunque de modo complementario se priorizaban las funciones mercantiles (Carricart et al, 2010).

Por lo tanto, identificaban una transformación en el papel de estos técnicos “El extensionista de cooperativas tiene una función relativamente nueva en estas organizaciones. En el desempeño de sus tareas específicas comenzó trabajando como director técnico de los semilleros cooperativos, tuvo la conducción de la sección agronomía donde se expenden agroquímicos y fertilizantes, y comenzó con una tarea de



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

asesoramiento a los socios productores sobre aspectos técnico-productivos, generalmente para resolver problemas de índole puntual” (Carricart et al, 2010: 5).

La pregunta que daba título a ese trabajo, presentado en el marco de las XV jornadas de extensión, resulta de particular interés para lo que aquí se problematiza “¿Están en jaque las competencias de los Ingenieros agrónomos de las cooperativas pampeanas?”. La respuesta que primó -desde la perspectiva de los autores- es que “se podría pensar que en los años 1990 se profesionalizaron las cooperativas y se formalizaron sus roles con una doble opción, su función territorial y/o su función sectorial. La consecuencia de la prevalencia de una y otra función indicaría que sus técnicos iban a definir perfiles como facilitadores territoriales y/o de la producción, pero finalmente muestran que ese movimiento de empresarización terminó privilegiando únicamente ese horizonte de la función sectorial” (Carricart et al, 2010: 3).

Otro trabajo, que desde la agronomía se abocó al rol particular de los ingenieros agrónomos en la cooperativas agropecuarias de la provincia de Entre Ríos, meditaba -de modo muy claro- acerca de la lógica similar de estas entidades con las empresas privadas (Goette, 2014). En línea con los autores anteriores, evidenciaba que conviven en las cooperativas dos representaciones acerca del rol de los técnicos: los productores los reconocerían en tanto “asesores”, mientras que los gerentes los ubicarían en la faceta de analizar situaciones financieras de cada explotación.

Los técnicos en el cooperativismo agrario argentino y en la UAA

La presencia de técnicos, en particular ingenieros agrónomos, en las cooperativas no fue inmediata al inicio de las actividades, aunque hayan tenido incursiones. Las cooperativas iban complejizando, desde fines del siglo XIX, sus estructuras desde las tareas que le dieron origen: la comercialización y servicios agropecuarios.



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

El relevamiento de la cantidad de ingenieros agrónomos en las cooperativas adheridas a la Asociación de Cooperativas Argentinas (ACA) daba cuenta de la baja presencia hacia mediados del siglo XX. En 1978 trabajaban menos de 20 ingenieros agrónomos sobre un total de 250 cooperativas, mientras que al año 2011 eran unos 250 ingenieros sobre un total de unas 150 cooperativas; dato que además tiene que considerar el descenso significativo en la cantidad de asociados (Carricart et al, 2010).

En el caso de esa entidad de segundo grado –ACA- los técnicos pasaron a ser una “pieza” de importancia en la territorialización y ejecución de los rasgos y características que el modelo hegemónico demanda. Aparecía una cierta presencia transversal de estos trabajadores de la cooperativa, aunque priorizando una función mercantil. La organización afirmaba que "lo novedoso, y que implantó un cambio en el seno de las cooperativas de base, fue la incorporación de ingenieros agrónomos y médicos veterinarios desempeñando tareas de extensión" (ACA, 2012: 107).

En una nota del mismo año un ingeniero agrónomo de la UAA, que era asociada a ACA, reconocía el crecimiento de esta instancia organizativa y que “la gente requiere el asesoramiento técnico y es más, en muchas ocasiones la consulta se convierte en un verdadero intercambio” (La Cooperación, 13/11/1990, p. 3).

En el plano de la capacitación técnica para los productores la UAA creaba en 1982 los Grupos de Extensión Agropecuaria Cooperativa (GEAC). En 1987 pasaba a integrar la denominada Comisión de Extensión Agropecuaria (CEA)³ que impulsó ACA para el conjunto de sus asociadas. En 1991 la entidad de base afirmaba que esta transformación organizacional era “siguiendo la organización sugerida por el Sistema de Extensión Agropecuaria (SECOP), de la Asociación de Cooperativas Argentinas” (Memoria UAA, 1991: 25). Se consideraba que “a través de las reuniones realizadas durante el

³ La Comisión se integra de la siguiente manera: un delegado del Consejo de Administración, un delegado de la Juventud Agraria Cooperativista y dos de cada grupo de productores (GEAC y Ganadero), así como técnicos asesores y personal administrativo.



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

ejercicio se continuó el seguimiento de las actividades de extensión de la cooperativa, principalmente las relacionadas a la actividad grupal” (Memoria UAA, 1991: 25).

A su vez, la otra gran asociación de segundo grado que tenía una concepción de mayor arraigo gremial –a diferencia de ACA de tipo económico liberal-, la Federación Argentina de Cooperativas Agropecuarias (FACA) -extinta en 1999-, desarrolló una línea de inclusión de agrónomos en sus entidades asociadas, así lo relataba el miembro de un Consejo de Administración de una de sus cooperativas miembro: “había promovido la incorporación de ingenieros agrónomos a las cooperativas, para que se fueran tecnificando. FACA tenía un departamento agronómico, y nos daba una mano a los que recién empezaban, entonces hacíamos reuniones por zona, teníamos como una red de profesionales para tener intercambios, capacitación” (Lombardo et al, 2009:74).

La Unión Agrícola Avellaneda (UAA)

La Unión Agrícola Avellaneda Cooperativa Limitada (UAA) se fundó en el año 1919 en la localidad homónima del Norte de la provincia de Santa Fe (Argentina). Reunía a 33 productores en el marco del impulso en el Noreste Argentino (NEA) del cultivo algodonero en los años `20. A partir de allí, y hasta la década de 1970, ese cultivo fue central en la institución. En 1956 la memoria demuestra que su acopio representaba el 79% del total de la producción acopiada. Sin embargo, en los años `60, comenzaba una marcada incertidumbre para la producción, con la alternancia de momentos de crecimiento y declinación comercial. Este fue un proceso común a la región, dada la crisis del algodón por (entre otros factores) los bajos precios del textil de la mano de la competencia de la fibra sintética, lo que implicó los primeros pasos hacia una "pampeanización" (Bruniard, 1978).

La presencia (entre otros factores) en su base social de productores con dimensiones pequeñas, las dificultades climáticas que afrontaron periódicamente y, a su vez, desde



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

mediados del siglo XX, la acción y discurso estatal que incentivó la diversificación, permitieron llegar en la actualidad a una notoria diversificación de las actividades de la UAA.

Las principales actividades de la asociación han sido: acopio de producción (granos y cereales), venta de insumos y servicio técnico, supermercado, combustibles, seguros, sección industrial (desmote, molino, alimento balanceado, etc.), integración avícola y la reciente creación de un área de ganadería (CAC, 2012). Aquellas actividades que fueron propiciadas para la producción intensiva y, por lo tanto, pequeños productores, sólo alcanzó a una porción de los asociados, en el año 2010 rondaban los 40 productores se abocaban a avicultura, porcinos u otras alternativas.

Un primer acercamiento sobre la ubicación geográfica de la UAA permite señalar ciertas características de sus asociados. El departamento General Obligado, en el cual está la localidad de Avellaneda y 7 sucursales, tuvo gran presencia de productores agropecuarios pequeños y medianos, característica de la base de asociados de la cooperativa. Entre los censos de 1969 y 2002 las explotaciones que llegaban a las 400 hectáreas pasaron de 2.950 a 1.564, lo cual representó 81,5% y 76,4% - respectivamente- sobre el número total de explotaciones del departamento, éstas últimas descendieron de 3.621 a 2.048 EAP's (CNA, 1969 y 2002).

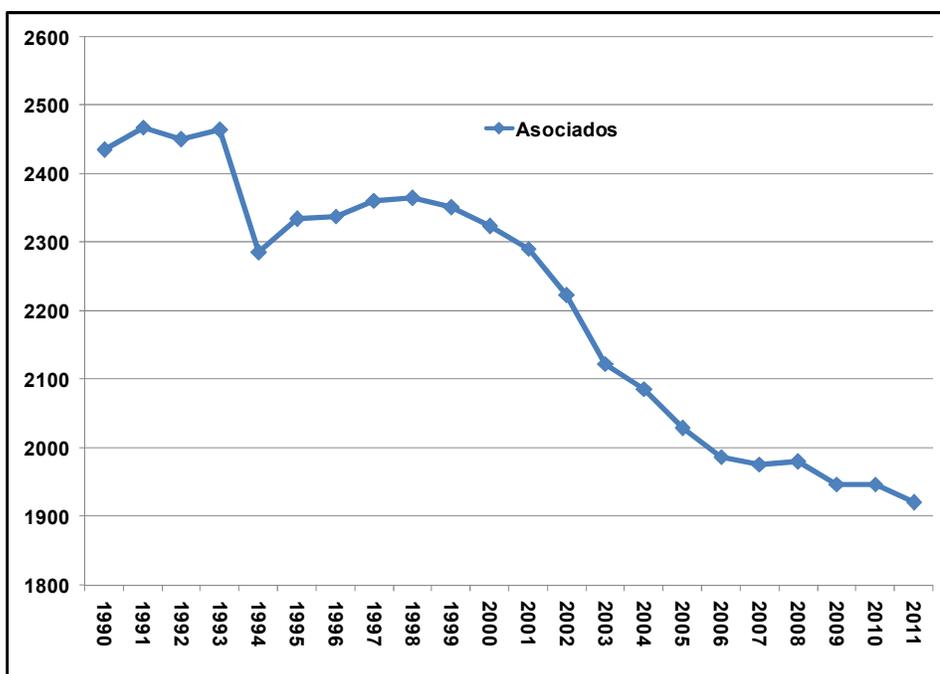
Paralelamente, la cantidad de asociados de la UAA cayó desde su punto máximo histórico en los años '80 hasta la actualidad. En 1983 había 2.872 socios, mientras que en el balance del período 2013 se reconocían 1.852. Además, no se agregaban una significativa cantidad de asociados de las “nuevas” zonas en las cuales la UAA se expandió.

Gráfico 1. Cantidad de asociados al finalizar cada ejercicio, UAA (2000-2011)

DISCURSOS Y REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017



Fuente: Elaboración propia con datos de Memorias UAA (1990- 2011)

Durante los años '90, frente al avance de cultivos de tipo pampeano, cambiaban las actividades productivas de la UAA, hecho que se observaba en la cantidad de productos recibidos. En el año 2000, con la implantación de rasgos del agronegocio, hubo un constante incremento en las capacidades de acopio en silos de las sucursales.

En su posición la entidad fue un polo de expansión territorial, hecho que se valoró en el imaginario institucional (memoria UAA, 1960: 23). Comenzó en 1948 con su primer sucursal en Arroyo Ceybal y llegaba en el año 1979 a las siete filiales. Desde 1997 a 2009 se crearon 6 sucursales y 2 delegaciones operativas (Santiago del Estero, Chaco, Salta y Formosa) que se sumaban a las existentes. Estas últimas sucursales explicaban el crecimiento de acopio en estos años y, a diferencia de las anteriores, no contaron con funciones de atención a asociados, trabajando con clientes.



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

La última etapa de expansión estuvo marcada -hasta la actualidad- por la persecución del agronegocio, en tanto búsqueda de nuevos territorios con primacía de funciones comerciales (acopio y venta de insumos). Un empleado que trabajó en esa zona afirma la dualidad de territorios: “representa mucho para la Unión Agrícola, porque acá está el socio [zona santafesina], allá no hay socio [zona extra-santafesina], ésta es mi visión, como que la cooperativa busca como negocio”. Estas palabras evidenciaban lo que la propia entidad afirmó: la presencia fuera de la provincia con el objetivo de equilibrar las inestabilidades climáticas y económicas.

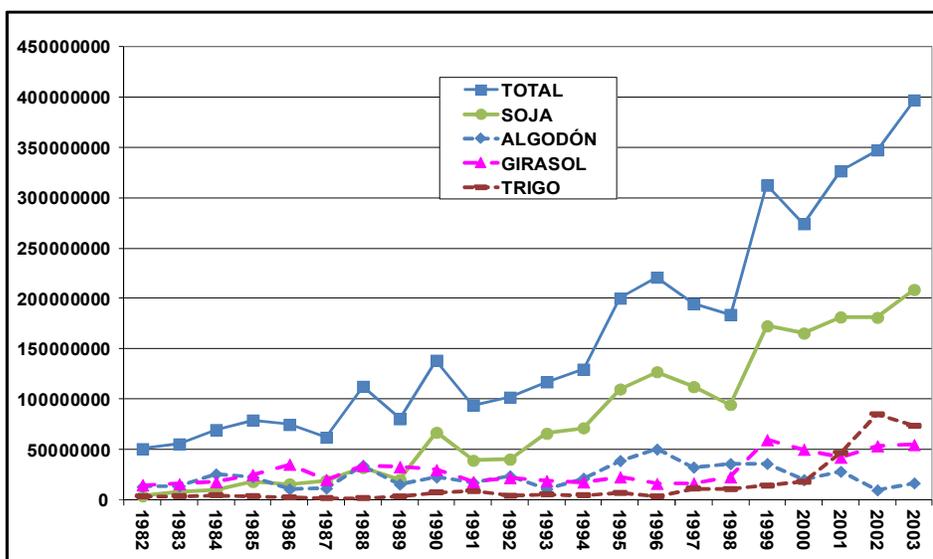
Durante los años '80 el girasol fue, junto a la soja, la expresión del avance de la “agriculturización”. La soja representaba en el año 2000 el 50% del total de productos recibidos y el algodón -como producción originaria- fue secundarizado, consolidando un nuevo perfil de tipo agrícola y pampeano en los márgenes. Otro pilar del crecimiento fueron los agroquímicos que entre el año 2000 y 2011 llegaron a casi triplicarse, se pasó de 1.000.260 Lts. en el primer año a 3.916.491 Lts., agroveterinaria representaba un valor de comercialización de 13% sobre el total de productos vendidos, al finalizar la serie.

Gráfico 2. Kilogramos de productos agrícolas recibidos, soja, algodón, girasol y trigo. UAA (1982-2003).

DISCURSOS Y REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017



Fuente: Elaboración propia en base a Balances y Memorias de UAA (1982-2003).

En cuanto a la estructura para la participación de sus miembros, constituyó diferentes "canales", multiplicidad de grupos para los asociados y sus necesidades. "Canales" que superaban lo estrictamente "productivo" y que, en términos culturales-cognitivos, consolidaron la permanencia del vínculo asociado-institución.

Estos espacios sociales contenían, según las distintas fuentes, dos funciones centrales: permitían, como se registra en las entrevistas, una constante recepción de las inquietudes, conflictos y reclamos de sus miembros y, de modo integral, intervenían con respuestas, insertando líneas de acción e ideas que establezcan bases comunes, consenso y hegemonía.

Factor técnico en la UAA



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

Las respuestas técnicas constituyeron un elemento significativo –desde mediados del siglo XX- para comprender la relación entre la UAA y sus asociados. La denominada “modernización agraria” en los años '60 tuvo lugar en la memoria institucional (memoria UAA, 1960).

En esos años se reconocía la presencia de la sección “*oficina de desarrollo agropecuario*”, que hacia los '90 agregaba la palabra “capacitación”. Por su parte el estatuto de la cooperativa de los años '80 formulaba entre sus objetivos (Art. 5) “el asesoramiento de sus asociados, fundamentalmente en los aspectos agrotécnicos para lograr una mayor eficiencia (...)” (estatuto UAA: 4).

La permanencia de las *Comisiones Asesoras* fue una experiencia importante en el vínculo con su base. Reconocía en 1990 el cambio paradigmático que atravesó el sector y la necesaria respuesta, “las explotaciones agropecuarias, tendrán que apelar a un esquema de transformación y abocarse al más breve plazo, a la búsqueda de alternativas de producción que les permitan neutralizar el ahogo que en determinados momentos provoca alguna situación desfavorable de índole climático o de mercado” (memoria UAA, 1990: 10). En las mismas páginas la UAA estipulaba algunas alternativas productivas, hortalizas, ganadería y apicultura (memoria UAA, 1990:10).

En 2005, esa idea permanecía, aunque bajo nuevas formas, es decir, “se deberán emprender acciones innovadoras y será necesaria una clara visión de negocio, a fin de identificar situaciones para continuar en esta digna tarea agropecuaria” (Memoria UAA, 2005, p. 12). El peligro de “desaparecer” estaba latente en estas palabras y funcionaba como señal hacia los miembros.

Se observaba en las entrevistas la presencia de ámbitos organizacionales, canales y grupos que creó la entidad, “vasos comunicantes” entre la base social y los cambios que acontecían con el modelo que se tornaba hegemónico. Espacios que buscaron dar respuestas como, por ejemplo, la charlas presentes en la planificación de uno de los Grupos de Encuentro para la Acción y Capacitación Cooperativa (GEACC) para el año



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

1998, se denominaba “roles e inserción de los hijos en la Empresa” (Documentos GEACC, 1998).

Se debe subrayar que la “Oficina de Desarrollo Agropecuario”, creada desde la década 1960, tuvo tareas de asesoramiento en tecnología agropecuaria y fue, además, uno de los canales centrales de ida y vuelta de la UAA con los asociados. En la Memoria del año 1990 se sostiene que ésta oficina despliega “actividades tendientes a la promoción de conocimientos técnicos, culturales y de formación general de los asociados y sus familias” (memoria UAA, 1990:22).

En gran medida ésta área institucional se encontraba, sin mediaciones, con los productores y sus problemáticas. Era el agrónomo, en muchas ocasiones, el primero en llegar a los asociados y sus necesidades; también quien tenía el seguimiento de lo que sucedía en cada momento, sus evoluciones.

Esta relación tomó un cariz particular a partir de los años '90, ante el proceso de creciente tecnificación -tecnologías de procesos- y la -paulatina- dependencia de factores desarrollados fuera de la explotación. El rasgo de externalidad del agronegocio se presentó ante la mediación con conocimientos del proceso productivo. Esto daba al técnico una centralidad ante un agro reconvertido en negocio, mercantilizado (Gras y Hernández, 2009; Blanco, 2005).

La institución articulaba por un lado el “aconsejar” prácticas productivas “correctas”, según los criterios dominantes y –a su vez- buscaba proponer alternativas, entre las que se pueden señalar la avicultura -primero-, porcinos y ganadería -después-, para aquellos casos en los cuales no había “viabilidad”, dadas sus pequeñas dimensiones. En gran medida, las entrevistas revelaron que la contra-cara de las propuestas de cambio de la cooperativa por medio de sus técnicos, son los señalamientos de las “desviaciones”, o sea, aquellos productores que no siguieron las prescripciones.

Reinaldo, un asociado de alrededor de cuarenta años y estudios secundarios completos, con posesión sobre la explotación de dimensiones pequeña, en sus palabras daba cuenta



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

de sus condiciones, "mi señora trabaja, es una gran...como te diría, no alivio, pero es una parte fundamental que alguien más traiga plata a la familia". Además, era participante en una Comisión Asesora de la UAA para su zona, lo cual lo dotaba de un rol de representación. Recordaba el contexto de cambio y su situación: "acá el cambio brutal fue la siembra directa, te estoy hablando al aparecer la soja RR en los años 96, 98, al volcarse a la siembra directa fue abrirse otra vez". El sentido que el productor sentía al referirse a "abrirse" y "otra vez", evidenciaba las características del tipo de acción técnica, la proyección de saberes, así como la suposición de que habría un estado de "cerrazón"; así mismo, cuando refiere a la dimensión de repetición de esa acción de apertura, conjugaba con la situación de no ser esa la primer vez de un movimiento de semejante tipo.

Luego, el asociado destacaba cuál era la intervención de los técnicos, "por empezar, cambiar la mentalidad a nosotros porque era agarrar el cincel, era agarrar el disco a rastra y bueno...ellos –los ingenieros- se pusieron y bueno -«miren esto» , llevarte a lotes demostrativos, cómo se hacen las cosas, qué beneficios tenés". Demostraba en sus palabras, por lo tanto, la tarea de mediación de la cooperativa – a través de sus técnicos- con los cambios demandados por el modelo del agronegocio.

Por otra parte, Reinaldo narraba los casos de los asociados que no se "abrían" a las palabras del personal, "muchacha gente que por ahí se cierra y no pregunta y nada y queda sin, cómo te diría, hacerse conocer en los problemas que tiene. Eso de cerrarse en su situación lleva a que pierdas todo". A lo cual agregaba una demanda de mayor acompañamiento a los productores.

En las palabras del productor estaban presentes aquellos que hacían lo que "correspondía" y aquellos que se "cerraban". La presencia de la UAA parecía en este relato, permitir que los asociados "sobrevivieran" y, a su vez, había una apelación a un desafío de tipo individual.



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

En otro caso Nahuel, productor de alrededor de cincuenta años, con secundario completo, una explotación con dimensiones chicas y la propiedad sobre la tierra, si bien se mantuvo en actividad, se volcaba hacia la avicultura en sociedad con otros productores, para cuyo cambio tuvo importancia directa la cooperativa. Su familia tuvo una participación histórica en la cooperativa y él fue parte de la juventud -primero- y luego del Consejo de Administración, además de participó de múltiples espacios comunitarios en la localidad de Avellaneda. Exponía cómo llegó a la producción de pollos, “y bueno, ahí intentamos reconvertir la empresa, siempre apoyados por el departamento técnico de la cooperativa (...) no fue fácil, no es fácil aún hoy, bueno nosotros terminamos armando una sociedad en la cual estamos produciendo pollos para la cooperativa, pollos parrilleros”.

Los entrevistados reconocían, por lo tanto, la acción direccionada de la UAA para presentarles alternativas. El departamento técnico asumía el límite de las dimensiones de parte de la base social; la avicultura representó, en tal sentido, un ejercicio de reconversión para pequeños productores.

Por su parte, Mauro, que era parte de los espacios de dirección de la cooperativa, afirmaba que “entonces la cooperativa empezó a estructurar –recuerdo- las empresas de los productores, a brindarle otras alternativas, otras producciones. Obviamente que es difícil cambiar, ¿te imaginas? Una persona que viene cuarenta años haciendo agricultura, haciendo siempre lo mismo y ¿cómo haces para cambiar?” (). En este sentido, el productor – al igual que Reinaldo- testimoniaba acerca de las tensiones que introdujo el agronegocio, la dificultad consistía en la acción de la entidad sobre los propios “cimientos” de la práctica productiva y, por lo tanto, la identidad del “agricultor”.

Reflexiones finales



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

El paso por autores que han abordado, desde distintas perspectivas y tiempos históricos, a las cooperativas agrarias argentinas, los ingenieros agrónomos y sus cruces, ha permitido en una primera instancia conformar un mapa de abordajes acerca de la temática. Antecedentes que constituyeron un avance en relación a la falta de sistematización sobre esta particularidad.

La revisión tuvo como “telón” teórico de fondo la problematización del concepto de extensión desde la perspectiva freireana y, se complementó, con otros autores que se abocaron a las consecuencias de estas relaciones pedagógicas en tanto producciones culturales. La extensión, en tanto concepción pedagógica que niega la comunicación, se evidenció como un rasgo central para comprender el tipo de acción de los profesionales que se despliegan bajo dicha matriz de intervención. No habría, por lo tanto, posibilidad de analizar las dimensiones de ésta acción técnica en el ámbito agrario, en tanto relación con un “otro” y sus circunstancias, sin incluir el elemento pedagógico que la atraviesa. Reflexionar sobre los agrónomos y su relación con las cooperativas implicaría hacerlo evidenciando estas tensiones.

El breve repaso por lo acontecido en las cooperativas agrarias en el país en relación a estos técnicos brindó un panorama acerca del cambio de rol de los mismos en función de la primacía del agronegocio. Este modelo, en tanto tuvo saltos tecnológicos con respecto a la revolución verde previa, asumió en los técnicos otras tareas, asentadas sobre la comercialización, lo que freire reconocía -ya en los años '70- como agentes de “propaganda”.

Las fuentes de la UAA permitieron considerar los desafíos de una cooperativa ante ese modelo social, económico y cultural. Los técnicos en las palabras de los asociados aparecían asimilados a la función de “extender” saberes y tecnologías desde un “afuera” a un “adentro” de la explotación, en esa proyección se observó la preeminencias de lógicas extensionistas.



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

En el caso, la cooperativa demostró una “adaptación” a las lógicas del agronegocio que la excedían, y que redundaban en determinadas concepciones-acciones para con su base social. Extender saberes implicaría en términos freireanos limitar las alternativas para reconocer –desde las propias organizaciones- las características y saberes de aquellos a quienes se representa.

Bibliografía y fuentes

ACA (2012) 90 años de siembra y cosecha. Buenos Aires: Asociación de Cooperativas Argentinas.

Albaladejo, Christophe y Grosso, Susana (2009). "Los ingenieros agrónomos y la "nueva agricultura": des/reterritorialización de la profesión". En: Gras, Carla y Hernández, Valeria (compiladoras). La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Barsky, Osvaldo y Gelman, Jorge (2001). Historia del agro argentino. Desde la conquista hasta fines del siglo XX. Buenos Aires: Mondadori.

Basañes, Carlos (2011). Sistemas de capitalización en las cooperativas agropecuarias: un análisis de casos. Documentos del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo, N° 74.

Baxter, Michael, Benor, Daniel y Harrison, James (1984) Agricultural Extension. The Training and Visit System. Estados Unidos de América: The World Bank.



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

Blanco, Mónica (2005). Argentina: la incorporación de la agricultura conservacionista en la región pampeana. *Debate agrario*, 38, pp. 141-157.

Caracciolo de Basco M. (1998) Modalidades de asistencia técnica a los productores agropecuarios en la Argentina. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Buenos Aires.

Carricart, Pedro, Kebab, Claudia, Montoya, Natalia, Ramírez, Joaquín y Albaladejo, Christophe (2010). ¿Están en jaque las competencias de los Ingenieros agrónomos de las cooperativas pampeanas?. Ponencia en XV Jornadas Nacionales de Extensión Rural y VII del Mercosur, Potrero de los Funes, Argentina.

Carricart, Pedro (2012). Cooperativas Rurales y Territorios en la Región Pampeana Argentina. Transformaciones sociales, económicas y organizacionales. Buenos Aires: Editorial La Colmena.

Congreso Argentino de las Cooperativas (CAC) 2012 (2013). Propuestas del Cooperativismo, Cooperar y CONINAGRO. Buenos Aires: Editorial Intercoop.

Guy, Donna. J. (2000). “El Rey del Algodón”. Los Estados Unidos, la Argentina y el desarrollo de la industria algodonera argentina. *Mundo Agrario*, Vol. 1, N° 1.

Gras, Carla y Hernández, Valeria (2013). El agro como negocio: producción, sociedad y territorios en la globalización, Biblos, Buenos Aires.



XIV Jornadas Nacionales y VI Internacionales
de Investigación y Debate

DISCURSOS REPRESENTACIONES

SOBRE EL MUNDO RURAL LATINOAMERICANO DE LOS SIGLOS XX Y XXI

7, 8 y 9 de junio de 2017

Obschatko, Edith, Basañes, Carlos y Martini, Guillermo (2011). Las cooperativas agropecuarias en la República Argentina: diagnóstico y propuestas, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación/ IICA, Argentina.

Real Academia Española. rae.es

Schiavoni, Gabriela (2006) Lecturas para agricultores. Herramientas intelectuales y representaciones de la agricultura familiar en Misiones (Arg.). Mundo Agrario, vol. 6, n° 12.

Lombardo, Patricia; Ravina, Natalia; Tort, María Isabel y Siolotto (2009) Crisis cooperativa y reconversión institucional. Revista de la Facultad de Agronomía UBA, 29(2), 69-79,